

la Carta. Ignoto fu anche all' Ughelli *Anastasius Senensis Episcopus*, da annoverarsi perciò nel Catalogo de' Vescovi di Siena, levando per avventura *Thomam*, dato per Vescovo a Siena nell' Anno 830. dal medesimo Ughelli. Non fu poi Pietro Vescovo di Arezzo neghittoso nel procurare dall' Augusto Lottario la confermazion del favorevole decreto pronunziato antecedentemente da i Messi e Legati Imperiali, e di fatto l' ottenne nell' Anno stesso 833. come apparisce dal Diploma originale, ch' io stampai, esistente nell' Archivio Canonicale di Arezzo. Così anche *jussit Dominus Rex d' Italia*, cioè Carlo Crasso, che i Messi e Legati suoi giudicassero della controversia e lite, che bolliva per cagione di certi Beni o fondi tra i due rinomati Monisterj Ambrosiano in Milano e Augiense nella Suevia. Ognuno può vedere la disamina giudicialmente tenuta nell' 880. ch' io diedi alle stampe, e copiai dall' insigne Archivio de' Monaci Cisterciensi di Santo Ambrosio maggior di Milano. In quell' Atto leggiamo sulle prime fra que' Congiudici *Johannem Episcopum* di Pavia per quanto a me sembra. Dipoi troviamo mentovato *Heribertum Episcopum ejusdem Sedis*, cioè *Ecclesiae Comensis*, il quale unitamente co' Messi Regj discusse la suddetta lite. Prese dunque l' Ughelli uno sbaglio nel Tomo quinto dell' Italia sacra, dove nella serie de' Vescovi di Como non riferi dall' Anno 865. sino all' 891. se non se il solo *Agilbertum, sive Agilbertum naione Gallum*, essendo certo che nell' Anno 880. Heriberto teneva la Sede Vescovile di essa Città. Badate eziandio alla diversità de' Giudici, che si sottoscrissero in quel documento. Alcuni s'intitolano *Judices sacri Palatii*, altri *Judices Domni Regis*, cioè creati da Carlo Crasso; quelli *Judices Domni Imperatoris*, vale a dire costituiti dall' Imperadore antecedente Carlo Calvo; questi finalmente nominati col solo titolo *Judices*, equivalente a quello di Giurisperito. Di questo divario ho io trattato nella V. Dissertazione *de minoribus Justitiae Ministris*. Tenuto fu il mentovato Placito nella Città di Como, o come sta scritto *Civitate Comani Comitato Mediolanensi*, la qual enunziativa, siccome cosa singolare, fu da me esaminata nell' VIII. Dissertazione *de Comitibus*.

L' INTRODOTTO costume di giudicare delle controversie di persone Ecclesiastiche fu ne' tempi susseguenti abbracciato anche da Principi di di pietà somma. De i non pochi esempi che ci restano, mi contenterò io di rammentarne due solamente. Sia il primo il giudicato favorevole che nell' Anno 1019. riportò Gotifredo Abate del Monistero di Santo Ambrosio maggior di Milano da i Messi e Giudici Imperiali contro l' Arcivescovo di Milano, il Vescovo di Como, e l' Abbate di San Calocero, per certe terre specificate nella Carta originale d' esso Giudicato da me ricavata dall' Archivio dell' accennato Monistero, e già pubblicata. Tutti fanno di qual bontà vera di costumi fosse Arrigo fra gl' Imperadori il primo. E pure ab eo constitutus fu Giudice ad caussam hanc

Dom-