

troverà voi? Dove andranno a finire tutte le teorie *inglesi* del « Messaggero russo » e le scale geografiche inglesi, con le quali non si poteva misurare la nazionalità russa! M'immagino io il suo difensore nel « Diario Patrio ». Sarà davvero straordinariamente sbalordito.

— Ma questa non è la nazionalità russa! — dirà egli, guardandola fissa negli occhi.

— Ma sì, questa è la nazionalità russa, gli risponderà qualcuno.

— Uhm! forse sì, forse no, in ogni modo io non la conosco.

— Può darsi benissimo, però questa è lei.

— Davvero?

— Sì.

— Non par vero... Anzitutto, è condizionato questo fenomeno? Coincide esso con i principii noti e accettati dalla scienza? Tra l'altro, il signor Buslajev (1) dice nel suo libro... »

E così via, così via. In una parola si ripete il caso del « metafisico ».

Sì, essi sono dei metafisici. Ci si dice (e non lo abbiamo sentito una volta sola) che è umiliante rispondere al « Diario Patrio ». Perché? Che cos'è questo aristocraticismo? Ci si dice che non si può parlare con coloro che non capiscono le cose più semplici, non capiscono la lingua russa, allo stesso

---

(1) F. I. Buslajev (nato nel 1815) storico russo, e studioso della lingua e della poesia popolare. È della stessa generazione dei grandi storici Soloviev e Kostomarov, ma a loro inferiore.