tirate; ma non è il caso di giudicarle (per non allungare troppo il mio articolo, s'intende). Tanto più strano è per noi in quanto che voi stessi sapevate, che queste tirate non sarebbero state giudicate e non vi sarebbero state fatte obiezioni. Ma nonostante ciò, vi siete lasciato trascinare e avete giudicato fino in fondo. E in che modo avete giudicato, con quale processo! Voi stessi avete confessato, cominciando a giudicare, che avreste parlato soltanto di uno lato, avreste ascoltato un solo accusato. In quale tribunale si ascolta una soltanto delle parti? E voi avete ascoltato, e per di più avete presa la decisione, cioè avete condannato una parte. Credete di aver fatto bene? Lasciamo alla vostra coscienza di giudicarlo. Si trattava, è vero, della letteratura russa. La cosa non è tanto importante. Ma se si fosse trattato di qualcosa di più importante? Credete pure, questo non è un buon metodo. Dei brutti "Giorni" ci promettete per l'avvenire. Noi pensavamo di accogliere con simpatia la vostra rivista, ma voi siete capaci di spegnere qualsiasi simpatia, Ecco ancora qualche altra cosa. È apparso nel 4º numero del vostro giornale un certo corrispondente N. B. Egli scrive intorno ai contadini. È difficile immaginarsi qualche cosa di più limitato e presuntuoso delle opinioni del signor N. B. Il redattore del "Giorno" si dà da fare per lui in modo cortesissimo per tutto l'articolo, gli fa obiezioni ad ogni istante; lo assicura che là, dove il signor N. B. vede soltanto le sciocchezze, la stupidaggine e l'ignoranza del contadino, non soltanto non si tratta di