

le litige et à consoler le Commandeur des croyants de cette nouvelle amputation de ses Etats. C'est, en effet, ce qui a eu lieu.

Mais à l'égard des populations intéressées immédiatement, les conséquences de la double opération étaient très différentes : les Bulgares allaient acquérir définitivement et légalement leur indépendance, alors que les Bosno-Herzégoviniens allaient au contraire perdre jusqu'à l'espoir de cette liberté qu'ils attendaient depuis trente ans et dont le Congrès de Berlin avait rendu l'Europe en quelque sorte solidaire.

Enfin, le coup de force de l'Autriche se présentait pour toute la population serbe des Balkans comme un défi et une menace dont elle devait s'exaspérer.

En quelques lignes d'une remarquable précision, un diplomate éminent, qui est en même temps un écrivain et un juriste distingué, a excellemment résumé les conséquences de l'annexion : (1)

« Au point de vue politique elle a eu pour conséquence la rupture définitive de l'entente austro-russe, ainsi qu'une sensible tension des rapports austro-italiens, pour ne pas parler de la

(1) M. Milenko R. VESNITCH, Ministre plénipotentiaire, membre de l'Institut de droit international et de la Cour permanente d'arbitrage, *L'Annexion de la Bosnie-Herzégovine et le droit international*.