

per l'acque torbide, quella del Visignone grande per le acque limpide; con questa via si sarebbe avuta l'acqua buona e si sarebbero recuperati i molini sopraddetti, « per hanc viam bona aqua habebitur et molendina recuperabatur manifeste ».

Fu approvata, con 27 voti favorevoli, un solo contrario e quattro schede bianche, l'ultima proposta¹; ma nel 1335 (lo Zendrini lesse 1333) venne deliberato di prolungarne d' un mese l'attuazione, per sentire in proposito alcuni maestri ingegneri, competenti in materia, che dovevano ritornare con le galere di Cipro².

entravano certo; anzi per qualche tempo, nel periodo che va dal 1177 al 1300, in cui, obliteratasi naturalmente la diversione artificiale dei monaci ilariani, distruttosi dagli uomini il ramo di Ponta dei Lovi (ved. Pa. IV, pp. 123 e 136 n.º), l'alveo di Oriago veniva spesso interrato dai detriti della concentrata massa fluviale, il fiume di S. Ilario dovette servire di scaricatore della Brenta.

Così e non diversamente dicendo i doc. del Piovego, il Temanza errava di grosso, scambiando il fiume di S. Ilario con il fiume Oriago-Fusina e collocando i Visignoni, Cona, Fondamento e la Tergola, fra Fusina e il Bottenigo.

Certo nella carta del Sabbadino del 1556 (copia 1695 fatta dal Minorelli) la Tergola e i Visignoni sono tracciati pure fra la Brenta di Fusina e il Bottenigo, come si vede nella sopraddetta carta del Temanza, ma ciò non può essere spiegato altrimenti che cioè, trattandosi di acque antiche non più esistenti da secoli, il Sabbadino abbia fatto pur lui opera di ricostituzione inesatta.

Invece la carta Valier e i doc. del Piovego, miniera preziosissima, sono in accordo perfetto, e non solo questi doc. dei Marcello, che abbiamo ora esaminati, ma anche quelli dei Minotto, ai quali siamo ricorsi per lumi nelle note precedenti.

Si, il Codice del Piovego è una miniera preziosissima di antiche memorie topografiche. Un tal codice, a cui attinsero come ad una fonte capitale, dal Corner allo Zendrini, tutti gli antichi studiosi della storia veneziana, la cui pubblicazione fu invocata dagli studiosi moderni (vi si erano già preparati l'Urbani de Gheltof con dei registi, molto più giudiziosamente il Monticolo con la copia integrale) e che finalmente avrà la sua realizzazione, per mano sapiente, in questa serie di pubblicazione del R. Magistrato alle Acque, contiene un grande numero di importantissime sentenze (lo Zendrini lo chiamò, per questo, « libro dei Pioveghi ovvero delle Sentenze » vol I, p. 23) riguardanti le acque pubbliche dell'antico dogado.

¹ 29 maggio 1332. « Consilium nobilium virorum dominorum Justiniani Justiniano Andree Bondimiero Federici Dandolo Nigri Cocho et Pangrati Zorzi sapientium electorum super facto aggeris.

Visis perquisitis conditionibus aggeris atque aque pro usu huius civitatis et super his auditis consiliis

Sapientum videtur Domino Justiniano Justiniano ut aque que male esse dicuntur et immisceantur cum aquis bonis, que esse dicuntur illa de Visignono sicco (il minore perchè interrato), de Vissignono magno non immisceantur de cetero: quod fovea facta, per quam dicte male aque descendunt, claudatur per transversum apud Visignonum siccum sive ab aggere facto usque ad rippam dicti Visignoni sicci et infra ripam sicut videbitur, ita quod male aque non possint descendere per dictam foveam in aquam Visignoni sicci et Visignoni magni, sed defluent dicte male aque per Porcarolam, et quia bucha dicte Porcarole satis lata ad expeditionem dictarum aquarum non est, ampliatur quantum fuit expediens ita quod male aque per ipsam bucham fluant, et a dicta clausura super Volpaticum sive versus austrum remanebunt et fluent aqua Vissignoni sicci, et aqua Vissignoni magni, et alie bone aque et ut etiam iste bone aque meliorem et velociorem cursum habeant videtur . . . quod bucha dicte fovee de versus austrum ampliatur taliter quod aqua bona exire possit per eandem.

Domino autem Andree Bondemiro videtur quod fiat clausura predicta sicut superius dictum est et ut citius fiat consulit quod fiat de palancolis que sunt in comuni cum multe sint in comuni et si . . . poterit fieri de aggere et pro velociori expeditione aquarum matlarum aperiatur bucha Tergole per quam male aque sborabuntur et non defluent ad bonas et pro dando maiorem cursum et velociorem bonis aquis aperiatur agger in lacu Lizaroli et per hanc viam bona aqua habebitur et molendina Volpatici recuperabuntur.

Dominis autem Federico Dandolo Nigro Cocho et Pancrati Zorzi omnibus consideratis que consideranda sunt circa hoc et diligenter examinatis atque consilio in talibus participato videtur quod pro habendo bonam aquam aperiatur bucha Tergole et buca Visignoni magni, namper bucham Tergole male aque fluent ex fovea aggeris, et non decurent ad imiscendum se cum bonis, et per bucham Visignoni bona aqua pro usu civitatis et per hanc viam bona aqua habebitur, et molendina recuperabuntur manifeste » (*Capitol. I, c. 14 e 14^b*).

² 18 settembre 1335 (Zendrini lesse 1333, *op. cit.*, vol. I, p. 2). « Cum sapientes electi super facto aggeris fuerunt personaliter ad aggerem pro examinando sicut fuit eis commissum Et habita consideratione per