

- p. 2. - Per la preistoria vedi anche GHER. GHERARDINI, *La Venezia Giulia agli albori della storia*, in *Mem. Stor. Forogiul.*, XVIII, 1922, 27-44.
- p. 6. - Un riassunto assai esatto di storia Aquileiese è dovuto al BRUSIN in *Nel XXI centenario della fondazione di Aquileia*, Venezia, 1929, 9 e sg.; e Guida, 1 e sg.
- p. 12. - Sulle questioni che riguardano la fondazione di Aquileia, vedi anche FRACCARO, *Lex Flaminia de agro Gallico et Piceno viritim dividendo* in *Athen.*, VII, 1919, 73-93, e spec. a p. 91: il Fraccaro mette in luce l'opposizione del senato a distribuire terre *viritim*, distribuzione che C. Flaminio aveva promosso con la legge che prende nome da lui nel 232^a e che egli aveva fatto votare *invito senatu* dalle tribù come rogazione; le informazioni di Livio a proposito di Aquileia del resto non sono complete e forse l'autore antico, ignorando l'essenza stessa del problema e conoscendone solo le esterne manifestazioni, trascurò di trarre dalle sue stesse fonti tutto quanto era necessario; così a noi è dato più che altro di intravedere la complessità del problema e la sua lunga preparazione piuttosto che di risolverlo.
- p. 25. - Tra i recenti che hanno trattato dell'iscrizione IL. V, 8270, va citato anche P. GROEBE, *Triumph gegen die Taurischer* (CIL. V, 2, 8270), in *Klio*, V, 1905, 104-106; si veda poi ad accontentare tutti i ricercatori di esercitazioni filologiche anche l'ipotesi del BIRT, *Eine Siegesinschrift und geogr. Karte des Tuditanus*, in *Rh. Mus.* LXXIII, 1920, 306-323:

[Hoc est Gai Semproni consulis monumentum]

[In Histria pugnavit, Iapudum victor].

1. Hos ad ma]re et Tauriscos C[arnosque et Liburnos

2. Sub Alpi]bus coactos, m[aximas legiones,

3. Diebus te]r quineis qua]ter ibei fuga]vit

4. Sueis] signeis consil[ieis contus]os Tuditanus.

5. Roma]e egit triumphu[m, ludos] dedit Timavo

6. Sacra]ria ei restitu[it, aes magist]reis tradit.

All'appunto fattomi poi in *Boll. P. Istruzione*, I, n. 12 (22 marzo 1928) che nel caso dell'iscrizione di C. Sempronio Tuditano « non aiuto a pieno nella scelta tra le varie ipotesi altrui che vengono elencate » rispondo col giudizio chiaramente espresso a p. 26 di « non accedere a nessuna delle ipotesi presentate finora », e questo a me pare, se non erro, qualcosa più che una scelta.

- p. 33 n. 7: secondo il POULSEN, in *Nordital. Provinzmuseen* (= *Kgl. Danske Videnskab. Selskab. Hist. fil. Medd.*, XV, 4, 1928) quello di Livia non è ritratto iconografico; cfr. BRUSIN, *Guida*, 92, n. 13.
- p. 34 n. 3: il così detto busto giovanile di Augusto secondo il POULSEN, op. cit. 15, n. 4, è quello di un giovane di età posteriore acconciato al modo di Augusto; per il BRUSIN, *Guida*, 148, n. 81, la probabilità che sia Augusto è maggiore.
- p. 36: gli *Acta SS.* Aug. IV 749 di S. Ptolemeo e Romano, asseriscono che Claudio imperatore tornava a *Tuscia reduce de proelio de partibus*