regione I manderebbe sicuramente un soldato da Neapolis (n. 133), uno da Suessa Aurunca (n. 177), uno da Tibur (n. 191), e un pubblicano da Roma (n. 152); di Roma sono poi secondo la tradizione agiografica i santi Canzio, Canziano e Canzianilla proprietari di fondi nell'Aquileiese, dove si rifugiano per sottrarsi alla persecuzione di Diocleziano che infierisce nella capitale (1). Il termine Romaniensis (n. 153) è incerto; e di dubbio significato etnografico sono i numerosi Romana (nn. 154 e seg.) e Romanus (nn. 158 e sg.); e così pure gli Albani (nn. 7 e seg.), il Tiburtinus (n. 192), il Parthenopaeus (n. 139).

La Reg. II manda solo un Aecanus Apulus (n. 3) nei tardi tempi;

la Reg. IV un oriundo da Teate Marrucinorum (n. 188);

la Reg. VI forse uno di *Interamnas* (n. 99), un soldato di *Urvinum* (n. 194), e uno di *Sarsina* (n. 172);

la Reg. VII un soldato Fiesolano (n. 65), un accensus consulis da Firenze (n. 68), e il fratello di un soldato che è chiamato Etruscus Florentinus (n. 73) e un cavaliere di Perugia (n. 144); si osservi inoltre la notevole copia di nomi come Florentina;

la Reg. VIII manda tre soldati da *Bononia* (nn. 33-35), uno da Fano (n. 66), tre da Modena (nn. 130-132), uno da Parma (n. 138) e nei tempi tardi una donna da Ravenna (n. 150);

la Reg. IX è rappresentata da un soldato da *Intimilium* (n. 100) da un privato di Pollenza (n. 142);

la Reg. X è naturale che sia più largamente rappresentata, da un Altinate (n. 13), da un VI vir Atestino (n. 19), forse da un oriundo di Forum Julii (n. 75), da un probabile Patavinus (n. 140), da due Veronesi di cui uno è soldato (nn. 198-199), e dai santi Felice e Fortunato che sono de vicino loco non longe ab hac civitate e precisamente di Vicenza, i cui cittadini vengono dopo il martirio a reclamare per sè l'onore di conservarne le reliquie (2); si noti anche il Pisinius del n. 147, e il Tergestinus del n. 189;

Ta Reg. XI manda un soldato da Cremona (n. 53), uno da Vercelli (n. 196), insieme con un altro Vercellese (n. 197), e uno di Bergamo (n. 31).

L'Italia dunque secondo codeste testimonianze non darebbe che scarso contributo etnico ad Aquileia all'infuori della regione X stessa e quasi esclusivamente lo darebbe di elementi militari; e

⁽¹⁾ Acta SS., Maj. VIII, 427.

⁽²⁾ Acta SS., Jun. II, 460.