

con soracomuni in essi lochi delle Gambarare? Cose che non si accordano insieme con l'esempio de bote, perchè egl'è il vero che la spina nel fondo butarà molto più che quella del mezzo. Ma chi tolesse doi bote, una alta piè 3 e l'altra piè 6, facendo uscir il vino per una spina sola, che fusse nel basso, tutte de una misura, qual getaria il vino con più velocità, o quella alta piè 3 o l'altra alta piè 6? Non è dubio che la più alta gitaria più velocemente per il mazzor peso. Adunque è da concluder che, se li comuni de l'acque starano ne l'altezza presente, che anco li soracomuni facino lo istesso. Ma non lo farano nè l'uno, nè l'altro, e do questo per esempio. Chi pigliasse dui mastelli, uno di larghezza per diametro de piedi 4 e l'altro de piedi otto, et che in quelli si facessero cader le acque in uno istesso tempo con una istessa misura, ponendone solamente dieci sechi per uno, in qual mastello si alciaria la più, nel largo over nel stretto? Non è dubio che, se nel stretto la si alciasse 4 piedi, che nell'altro la non si alciaria dui, sì che queste sono raggioni, che nascono da verissimi fondamenti, e non da oppinione senza fondamento.

Dice ancora che, non vi essendo se non uno porto solo, non vi serano partiacque: questo è verissimo. A questo rispondo che questa città, situata con mure di acqua, non ha la mazzor fortezza di quel che sono li partiacque, mediante i quali, entri qual armata si voglia di galee et nave per li suoi porti, non pole venir a Venetia, nè accostarsi a quella. Et difeso il suo porto, como bisognerà che 'l sia difeso, restando solo, si serà ne l'istesso periculo delle armate, et, entrata che sia una armata nel porto, non ha ostaculo alcuno, che l'impedisca che non vegni nel canal di S. Marco.

Dice ancora che 'l si haverà un'altro utile, che 'l non entrerà tanta terra per uno porto solo, como la entraria per molti. Dico esser il vero; ma che la terra, che entra con fortune per li porti, sia condota nelle zenzive della laguna verso terra, lo niego in tutto e per tutto per le raggioni dite per avanti. E per confirmar l'oppinion sua, che li soracomuni non venivano tanto alti per un porto solo, como fano al presente per molti, dà l'esempio, che, da poi stretto il porto di Malamocho con la palata Capella, essi soracomuni non sono venuti più de l'altezza, che venivano per avanti el strenzer de esso porto, ma si sono arbasciati mezzo piede. Dico io esser tutto il contrario, perchè li soracomuni, che sono venuti da poi, sono stati de la istessa altezza et anco di maggiore: l'anno 1534 alli 4 di ottobre, avanti il far de la palata, fu un gran soracomune, che fece gran danno alla città; e l'anno 1542, da poi ristretto, alli 15 di gienaro, fo uno soracomune assai maggiore del soprascritto, e l'anno 1543, alli 12 de gienaro, ne fu uno altro simile, et l'anno 1550, alli 21 di novembre, ne è statto uno molto maggiore de tutti li altri: e pur il porto era ristretto. Sì che non so, dove lui ritrovi queste raggioni, che sono contrarie a quel ch'ei dice; et quelli lo sanno, che hano ricevuti li danni in ditti tempi. Soggiongie che, serando apreso il porto di Malamocho anco quel di S. Rasmò, li soracomuni si arbasciarano doi piedi. Se questo avenirà, è forza anco di dire che li comuni farano lo istesso arbasciamento et si serà in peggio condition del presente.

Il modo di serar il porto di Malamocho facilmente dice che serà questo: il levarli da esso porto quella parte de acqua della Brenta, che si lassa descender per li ediftii fatti al Dollo per la navigation di Padoa, la qual, descendendo per il canal de Resta de aio et di Siocho, desende nel mare per esso porto; et anco levarli il Musone, che, descendendo per il Botenico, si acompagna con essa acqua magra di Brenta a Lizzafusina; et che, levate esse acque da esso porto, quello da se stesso si perderà. Et io sono di contraria oppinione et dico che, agrandindosse verso terraferma la laguna fino al Moranzano et che da lì in zoso non vi sia se non acqua salsa, esso porto si farà