

цель да запазят спомена за известни събития⁶⁶). Съдържанието е най-разнообразно. Отбелязани съм събития отъ различна важност: написване, купуване и подаряване на книги; любопитни природни явления: неплодородие, студове, дъждове, снъгове, наводнения, поява на комети, земетръси, гладъ, скъпотия или плодородие; събития отъ частенъ и общественъ характеръ, войни, нашествия и опустошения. Езикът е простъ и достъпенъ, безъ всъкакво старание за художественостъ. Приписките и бележките могатъ да бѫдатъ окачествени като чисто народно книжковно творчество. Това имъ дава голъма цена като исторически материалъ за изучаване на живота, настроението, условията на съществуване, отгласите на разните политически събития всрѣдъ нашия народъ. Нѣкои отъ тѣхъ съм твърде любопитни поради явното си противотурско настроение. Изобщо, тѣзи приписки и бележки съм извѣнредно важенъ материалъ за историята ни подъ турското робство, частно за мѣстната история на отдѣлните наши срѣдища. Особено ценна е лѣтописната бележка на попъ Методи Драгиновъ за потурчването на чепинските българи презъ времето на султанъ Мохамеда IV (1648-1687)⁶⁷.

Времето на Възраждането на българския народъ, въ втората половина на XVIII в. и презъ XIX в., е съпроводено съ засилена любознателностъ къмъ родното минало. За водачите на нашето Възраждане познаването на родната история е едно отъ най-мощните срѣдства за събуждане и засилване на народностното самосъзнание. Разбира се, не може да се мисли за безпристрастно и научно излагане на българската история. Напротивъ, позволена е идеализация

⁶⁶) Досега съм обнародвани голъмъ брой подобни бележки, но прѣснато. Могатъ да бѫдатъ указанi, напр.: Ю. Трифоновъ, *Приписки и бележки съ лѣтописенъ характеръ* (ПСп, LXIII. 1903, 773-780); — П. Чилевъ въ СпБАкН, II иф. 1912, 155 сл., споредъ старата кондика на Търновската митрополия. — Б. Цоневъ, *Единъ важенъ дамаскинъ отъ XVII в.* (ГодСУиф, VIII-IX. 1912/13, 1-5 отд.); — И. В. Русева, *Приписки и бѣлѣжки по нашишѣ писмени памѧтици* (ИзвССФ, IV. 1921, 1-48); разглежда изобщо въпроса за този родъ книжовни творби; приложени съм примѣри. — Множество бележки съм дадени въ книгата на П. Мутафчиевъ, *Изъ нашишѣ староиланински монастыри. Бележки и материали* (СбБАкН, XXVII. 1931, 1-122 отд. отп.), както и у Йорд. Ивановъ, *Бѣларски старини изъ Македония* (София 1931).

⁶⁷) Обнародвана отъ Ст. Захарievъ, *Географико-историко-статистическо описание на Тайар-Пазарджишкѣ жаказъ* (Виена 1870), 67-68. — Най-ново издание, у В. Чолаковъ, *Поїз-Методиевъ и лѣтописенъ разказ за потурчването на чепинскишѣ бѣлари* (София 1925).