

Contrario alla Malaria suo, il quale è di togliere, o impedire i mali, non di alimentarli, o incoccarli; che finalmente parlo in considerare gli autori uomini, o molto ignoranti, o molto iniqui. Quanto al Preidio apposto della intermissione degli adozionati non esser motivo giusto di alcuna doglianza poiché è il medesimo avvenuto nelle due Leggi del M<sup>r</sup> C. 1582. e 1705. assai più ai Comuni nella istituzione del Magt<sup>o</sup> con Date q. Dic 1761. che ne ammette la esecuzione, e però non potevano diffidare ma con cieca obbedienza seguire. Quanto alle temute pretese de Magti e de Reggimenti inferiori di uscire la autorizzazione dovuta ai superiori sotto pretesto di riconciliars<sup>e</sup> y via di fatto, e con appaltazioni ed altri ricorsi gli antichi loro diritti, non doveva temer perciò le più ragioni. Primo perché in quelli degli statuti di Marc non senti il tempo nella natura loro, e in quelli della Tempesta la coordinazione è in vigore d'una quietudine tanto antica, da mette precisione ad ogni legge: secondi perché questa quietudine si trova stabilita per brevi del senato, e l'api di Borbonia la giugono attante nei paesi nel regno temporale de Beretiz; ed in altre importanti avvenne che i suoi delegati, e non per autorità propria, ma per quella de amplissima già ha concorso il M<sup>r</sup> C. nel apprezzare al Senato tutta l'amministrazione politica, ed economica. 3<sup>o</sup> perché ogni rinnovanza in questa parte avrebbe disobbedienza al Senato il quale per vendicarsi farebbe uso della sua coercitiva e comanderebbe quanto più severa del C. di X. e de cui tribunali col fatto mezzo delle incarate. Nei quali casi operando gl'imperatori con potestà delegata avrebbero un largo campo di usare tutto l'attigo più forte ferro penoso di doglianza.

Stabilita di comune contro questa legge, domando i Toccani al Consiglio di settimana, nel pregadi del Santo Santo il Consiglio per il Consiglio, seconda festa di Pasqua di Aprile. Venuto il qual giorno e ridotti li Comuni nelle stanze consuete del Rege, s'intervogarono vicendivamente, se vi era chi parlasse contro le due Parti. Fu riferito dovere van appena sopra alcuni soggetti dell'Ordine de Savoia e de Cognac. Fra' tali si nominava S. Sebastian Giustinian, S. Albreto Valerio, e S. Piero Bragagni; fra questi S. Girolamo Gradenigo Consigliere. N'uno da principio dichiarò di non voler parlare sicuramente. Il Toccani dice, che i Comuni doveranno quelle difendere a norma del Concerto proposito, e richiese nuovamente cosa dovere rispondere prima