

non dispiaceva, se non la ricordanza inferta dalle Leggi 1582, e 1705.  
 a favore le intromissioni degli Avogadori.

Con questi ragionamenti e l'opposizione di tutte le Cose sommarie il  
 giorno 24. 8.<sup>o</sup> deputato alle dispute tra' il Consigliere Malipiero, e il  
 Coretoni. Furono leue nuovamente al M.<sup>o</sup> C.<sup>o</sup> le due Proposizioni  
 contraverse tra' Coretoni nella materia de' Nobili, e quella de' Con-  
 glieri e capi di 40. somradetta. Poi fu salito l'arringo dal Con-  
 sigliere Malipiero, secondo il Concenso convenuto nel giorno innanzi coi Coretoni.

Penso ognuno, di' egli avere a parlar lungamente sopra l'  
 avvenimento dell' Avogador Querin; ed accenno' solamente, che i  
 Coretoni non avevano preso in esame la vera Cagione dei Publici tur-  
 bamentanti, ma che si eran forse involontariamente restiti delle pas-  
 sioni, che allora Coretoni. Da questo derivare la sorgente di quel  
 Contraddittorio il quale in luogo di estinguere il fuoco, lo accende-  
 va sempre più, e rendeva deluso il primo oggetto della loro istitu-  
 zione. La trattazion d' un affare con geloso, e tanti rispetti poter  
 Concludere la Patria a travagliosa Groalla, con pericolo di un qualche  
 traupagio. Veder egli colla mente i gradi scandali, che ne sarebbero  
 generati, ed amare a questo, che le Cose procedessero, se mai era pos-  
 sibile di comun Concordia, e tranquillità. Veder pure il sommo di-  
 capito, che sarebbe proceduto al C.<sup>o</sup> di X. ed a sui Tribunali interni  
 se la loro Potestà fosse bilanciata e combattuta in quel luogo. Da que-  
 ste somiglime ragioni indotto, e dall' ufficio altrui aver preso l' Expedien-  
 te, che unico gli restava di proporre un nuovo termine a Coretoni  
 perché senza contese si provvedere al vero bisogno della Patria; Con-  
 siderò poi che il debito di Consigliere lo costringeva ad attendere  
 con tutto l'animo all' esecuzione perfetta delle Leggi, ma che questa  
 non era stata operata in quella occasione; imputò ai Coretoni  
 di essere così alla discordia sul punto massimo, e principale della  
 loro commisione, perché non avevano interpellati i Consiglieri  
 Autori della medesima. Fecce quindi una distinzione tra' i Coretoni  
 de' Capitolari, e quelli delle Leggi. Disse, che questi hanno bensì  
 facilità di proporre Leggi nuove, e correggere i difetti delle Exc-  
 cutive e accorrere alle esigenze de' tempi; ma che i primi devono ri-