

## IV.

## PIEMONTE.

## Invasione Saracena(1).

Contro i dubbi di G. de Manteyer, sostiene F. Lambruzzi (2) che Umberto Biancamano fu veramente contestabile del regno di Borgogna, secondo un doc. del 1032. Ma L. Schiaparelli(3) mostra come in quella

nel Ticino, *Boll. stor. Svizz. ital.* XXVII, 1 157. (Poco o nulla contiene l'antico Statuto di Brissago 1289 (con aggiunte fino al 1470), che è il più antico Statuto della regione. Per i tempi più antichi sovengono i documenti o le analogie. Espone i dati raccolti, distribuendoli secondo l'oggetto loro, beni, eredità, dote, Giungesi sino al sec. XIX). — CHR. M. TUOR, *Reihenfolge d. residierenden Domherren in Chur, Jahrb. d. hist. antiquar. Gesellschaft. v. Graubünden*, Jahrg. 1904, XXXIV, Chur. (alcuni sono del Ticino, sec. XIII-XVII). — G. BASERGA, *Note di storia Vallintelve*, in: *La Valle Intelvi, di Como*, a. II, III (1904-05. (Relazione di quella valle coi duchi di Milano; le fazioni dei Guelfi e Ghibellini). — E. MOTTA, *Varichi*, *Boll. Svizz. ital.* XXVII, 38. 88. (Famiglia Molo; la coltivazione dell'olivo). — D. SANTAMBROGIO, *La tomba Muttoni del 1313 a Cima in Valdossa*, *Boll. Svizz. ital.* XXVII, 80 (la famiglia Muttoni nel sec. XV era assai potente nella regione della Valsolda). — D. SANTAMBROGIO, *La badia di S. G. Battista di Vertemate*, *Arch. stor. lomb.* XXXII, 2, 214 (risale al sec. XIII-XIV incirca; spettava ai Cluniacensi; ora è ridotta a cascinale).

(1) A. DARDANELLI, *Invasioni arabe in Provenza, Savoia e Piemonte sul finire del sec. IX e nel X secolo*, Roma, Forzani, pp. 115.

(2) *Se il conte Umberto Biancamano fu contestabile del regno di Borgogna*, *Arch. stor. ital.* XXXV, 3.

(3) *Il co. Umb. Bianc. fu contestabile del regno di Borgogna?* *Arch. stor. ital.* XXXVI, 332.