

stare e valere per un duecentotrentanove anche in fatto d' epoche e di anni, quando lo scambio derivi da *semplice distrazione*? Ciò che mi sembra un po' forte, è che il chiaro autore di questi articoli, il quale fu pure a Venezia nel 1830 ed esaminò cogli occhi proprii quanto describe, abbia veduto nei *litorali di Pelestrina e Chioggia un argine di terra largo ed alto quasi come i Murazzi, alzato*, secondo la nuova teoria ch' è detta di sopra, *sur una palafitta* (artic. 1.^o in fine) e una nuova diga nella spiaggia di Chioggia, simile a quella che fu ultimamente raccontata a Pelestrina; delle quali cose invero noi non sappiamo nulla, nè si trovano o si veggono altrove, che nell' Appendice della *Gazzetta privilegiata di Milano*.

Il signor Sacchi ha trovato pure una ragione tutta sua per ispiegare il motivo per cui i Murazzi non sono continui. Ei crede che in alcuni luoghi s' intralasciassero perchè ivi *fosse di sussidio la natura del sito*, nè vi bisognassero tali gigantesche opere di difesa. La ragione come ognun vede è chiara, convincentissima, nè v' ha altra risposta a farsi, salvo che non è vera. Il mare, il signor Sacchi s' accerti, tien colà pure della superba sua indole; colà pure rompe, invade, dilaga, e i Veneziani che sel sapevano, avevano in animo di munire a murazzi anche