

» le quali per il miglior pubblico bene instituite sopra sodi principii
 » preservate furono per il corso di secoli dall' autorità e virtù dei
 » nostri maggiori

» L' andarà Parte, che li Capi superiori del Consiglio di XL al
 » Criminal non possino a tenor delle leggi proponer alcuna parte
 » nel Maggior Conseggio in verun modo, nè per mezzo di prima
 » proposizione, nè per mezzo di proposizione in scontro dell' altra,
 » che fosse esibita all' approvazione sovrana, se non saranno tutti
 » tre uniti nella medema opinione.

» E la presente sarà registrata nel capitolare dei Consiglieri ed
 » in quello del Consiglio di XL al Criminal, per la sua esatta os-
 » servanza. »

1780. 18 Marzo. *Letta in Collegio.*

1780. 21 Marzo. *Letta in Maggior Conseggio.*

1780. 28 Marzo. *In Maggior Conseggio.*

Opposta.

— 550

— 445

— 24 *E fu preso di no.*

Giuseppe Gradenigo, Segr.

Opposta adunque, fu dichiarato dai voti, che non la si dovesse accettare, e che per conseguenza, anche un solo de' capi di Quarantia potesse formare proposizione e mettere parte di scontro. La quale vittoria sopra le opinioni della Signoria, fu conseguenza delle ragioni portate in campo dalla discussione, che v'ebbe luogo. Primo infatti a parlare fu il capo di quaranta al criminal superior, Antonio Foscarini, che pochi giorni addietro aveva promesso di dimostrarne anzi la convenienza: e parlò egli così:

« L' uso frequente de quelle qualità eminenti, che son i attributi