

» presentarghela. Ma ghè la legge 1762. La ghe ze ? Ecco el mio  
 » impegno. Questa anzi patentemente convince la proposizion; con-  
 » templa la tranquillità pubblica e privata : ma qual sorte de tran-  
 » quillità ? De stato, de fameggie, de azion civili, de question fo-  
 » rensi ? Sto, *quanto ha rapporto alla disciplina, alla moderazion,*  
 » de chi significhele, su che ? Ma la legge ben parla dell' ordine  
 » patrizio . . . . La legge spiega qual sorte de tranquillità. Non così  
 » ze scritto nella proposizion. A sta legge o la proposizion ghe leva  
 » o la ghe conserva, o la ghe aggiunge. Pessima cosa se la ghe  
 » leva; fatal se la ghe aggiunge; inutile se la ghe conserva. Quanto  
 » generica, quanto vana ze sta parola de tranquillità ! Non poderia  
 » vegnir un tempo, che se ghe ne podesse abusar ? Sta disciplina,  
 » sta moderazion de chi s' intendela ? Le ha capido el litteral, le  
 » me protegga colla instancabile loro attenzion, me vedo trasportà  
 » in un pelago ignoto e in una dottrina a mi estranea, perchè col-  
 » l' ultroneità della proposizion se ze andai fora del mio eccitamento.  
 » Le esami la legge 1762, fiola del 1555, 1628, 1677. Non le  
 » incomodo delle due le esami la terza, che ghe dà facultà al Con-  
 » seggio de X de far decreti per corregger i omeni tristi e procurar  
 » la sicurezza ai boni. Quanto più limitada della proposizion e che  
 » dà un' assoluta potestà. Ognun certo parlerà meglio de mi : ma  
 » ancuo parlo ben, se parlo sui punti del mio eccitamento. Quando i  
 » obbietti no ze risolti, no ze accettabile la proposizion. In questa  
 » se parla in astratto de moderazion, disciplina e tranquillità. Ma  
 » me se pol oppor, che go fatto lezzer el capitolo per metà ; che se  
 » par che in principio se falli, ghe ze il ripiego nel resto. Donca  
 » sarà la prima parte superflua e oscura, se la ga bisogno della se-  
 » conda. Ghe ze donca in sta proposizion un seminario de question,  
 » de dubbj, de parole equivoche, e perciò non accettabili. Per que-  
 » sto ghe oppono, perchè la ze contro l' eccitamento e la ze oscura.  
 » Non ho eccità del lusso, e la proposizion parla del lusso : ho ditto  
 » della licenziosità del popolo. Sta parola *lusso* no la ghè nel mio  
 » eccitamento. Dise la proposizion, ch'el lusso ze peculiar del Senato.