

nata per l'imperatore. Odasio non ne lasciò alla corte che una copia e riportò a Roma l'originale pur consegnando a Granvella e Soto i brevi diretti ai medesimi. Di presentare l'originale della lettera esortatoria diretta all'imperatore venne poi incaricato Flaminio Savelli, un congiunto del papa, che alla fine di gennaio del 1545 partiva per Worms onde portare le insegne cardinalizie a Ottone von Truchsess vescovo di Augsburg.¹

La comunicazione della lettera esortatoria a re Ferdinando I ed agli Stati cattolici dell'Impero era stata affidata a Giovanni Tommaso Sanfelice, vescovo di Cava, eletto addi 27 agosto 1544 nunzio straordinario in Germania. Costui eseguì la sua missione con tale rapidità, che fin dal 24 settembre Ferdinando I era in possesso della lettera diretta al fratello.² Quando venne presentato, il contenuto del documento era in un punto importante sorpassato dai fatti, dalla conclusione cioè già avvenuta della pace tra Carlo V e Francesco I.

Le convenzioni fatte il 17 settembre a Crespy escludendone il papa³ significavano per il re francese una pace onorevole. Per appianare la questione circa Milano venne convenuto che il duca d'Orléans, secondogenito del re, si sposerebbe o con Maria, la figlia più anziana dell'imperatore o con una figlia di re Ferdinando, ottenendo nel primo caso i Paesi Bassi, nel secondo Milano. L'imperatore rinunciò alla Borgogna, il re restituì la Savoia e abbandonò le sue pretese su Milano, Napoli, le Fiandre e l'Artois. I due monarchi obbligaronsi a condurre insieme la guerra contro i Turchi ed a prestarsi mutuo aiuto per «tornare a unire la religione». A questo ultimo riguardo si fissò in articoli segreti, che i due principi dovevano spingere innanzi il concilio e attuarne le risoluzioni colla forza. Francesco I promise di non concludere niuna nuova alleanza in Germania, in ispecie non coi protestanti.⁴

Mercè la conclusione della pace era eliminata una delle cause

¹ Attesta il duplice invio del breve a mezzo di Odasio e del Savelli il MASSARELLI nel *Diarium I* sotto il 25 marzo 1545 (ed. MERKLE I, 163). Cfr. in proposito le illustrazioni di EHSES (IV, 364 s., n. 2), che discute le divergenti opinioni di DRUFFEL (*Karl V. I*, 73 s.), FRIEDENSBURG (*Nuntiaturberichte VIII*, 24) e MERKLE (I, 421, n. 1) contestanti la giustezza dei dati del MASARELLI.

² Vedi EHSES IV, 364, n. 2. Nella dieta di Worms Granvella addi 7 aprile 1545 si lamentò fortemente col nunzio Mignanelli per questo invio del vescovo di Cava, specialmente perché il breve fosse così venuto nelle mani anche dei luterani offrendo ai medesimi occasione per attacchi (v. la relazione di Mignanelli del 9 aprile 1545 in *Nuntiaturberichte VIII*, 97; cfr. DRUFFEL-BRANDI 42).

³ Cfr. CAPASSO, *Politica I*, 44.

⁴ Cfr. BAUMGARTEN in *Histor. Zeitschr.* XXVI, 31 e DRUFFEL, *Karl V. I*, 49 s. sulla data del patto (17 o 19 settembre). Sul senso dell'ultimo alquanto indeterminato articolo della pace e sulla tendenza segreta dei contraenti vedi SOLDAN I, 186 s.