

instruments de travail, mais on se défend instinctivement et avec ténacité contre le danger de ce qui est ou paraît être schématique ou doctrinaire». — Ma più avanti il M. constata « des faits réels, dont on a cherché, pour la première fois, de dégager un système compact » (pag. 149). Il quale sistema « est à la fois destructif et constructif. Tout s'y tient solidement, ce qui ne veut pas dire que tout y soit parfait » (pag. 157).

113. — V. *L'Année sociologique* XII 853; da ultimo *Bull. Soc. Ling.* XXXI² 26, ma cfr. *Riv. di filol.* LIX 217-221.

114. — Cfr. Jokl. nell'*Arkiv* del Barić I 45. — Ma sul-l'alb. toseo *purrē* cfr. Capidan nella *Dacorom.* III 885.

115. — Il Pisani, nei *Rendic. dei Lincei*, 1929 (dove si trovano varie buone osservazioni), pag. 17, suppone il rapporto cronologico inverso, e non dice da che cosa lo deduce.

116. — *Bull. Soc. Ling.* XXVII² 8 e XXVIII 6.

117. — Cfr. *Introduz.*, pag. 93. Ricorderò ancora, per dare esempi di scuole diverse, Goidànic, pag. 176 (« *carmenta* si è fissato »); Pagliaro, nel suo ottimo *Sommario di linguistica arioeuropea*, Parte I, pag. 174 (« si afferma *comedere* »); Vendryes, nella *Revue celtique* XLVII 244. — Cfr. ancora Ernout-Meillet, *Dictionnaire* s. vv. *annus* (« le latin n'a conservé aucun des anciens noms de l'année »), *diēs* (« le latin n'en a rien gardé » del tipo ἥμας: cfr. § 8), *ex* (« n'ont pas gardé eks »), *formus* (« conservé le thème en -es »); Pisani, nei *Rendic. dei Lincei*, 1931, pag. 83 (« Il lat. ha soppresso *ner-* a favore di *vir* »; cfr. § 2).

118. — In questa troviamo *magis*: alb. *më*, di cui il Barić nel suo *Arhiv* II 86.

119. — V. il suo studio *Les dial. indo-eur.* citato nella nota 2.

120. — V. *Introduz.*, pp. 18-20.

121. — P. e., il Tagliavini, nella *Dacorom.* IV 1000 pensa che « ambedue i temi [ignis e πῦρ] siano primari ». Similmente il Sommerfelt, nella *Norsk Tidsskr. f. Sprogvidensk.* III 286.

122. — P. e., il Sommerfelt, ora citato (nota 121) pensa che i due tipi *ignis* e πῦρ, fossero « de sens différent ». Similmente il Meillet, nel *Bull. Soc. Ling.* XXVII 8. — Cfr. anche Maccarone, nella *Revue de linguist. rom.* VI 28, a proposito di *frangere* e *rumpere* (v. § 5); Goidànic, pag. 162 (nota), per *hericius* ed *echinus*.