

v. 2 φημί γαρ] φημί γε. — 11 καθόπως] καθέπως = forse κατ' ἔπος, aspirazione che si trova altrove nel cod. f. 166 v. φάλαδδα γραμματικοῦ, f. 85 v. φάσκα etc.

29 ἡμίτονον] ἡμίτομον. — 41 ἀπὸ μέναν] ἀπ' ἐμέ γε; cfr. 39 εἰς ἐμέ γε. 69 ὑπόληψί σου] va scritto ὑπόληψις σου: cfr. v. 70 πρόβλησις — 94 μ' ἄλλον] μᾶλλον, cfr. Wagner 89 e Legrand 32 μᾶλλον ἂν εἶχε. — 108 ὑπὸ θεοῦ] ἀπὸ θεοῦ. — 115 ἦσασι, non ἦσασε Cod. — 117 θέλης] θελήσης optime. — 127 ἔξυπνεῖ] ἔξυπνοῖ. — 146 πάντες καὶ γυμνοὶ] togliere il καὶ che manca nel ms. e dà una sillaba in più.

195 σύχναζε μετὰ [τοὺς] καλοὺς καὶ μετ' ἐκείνους μόνον (;)] il codice ha σύγγναζε μετὰ καλοὺς — 'νόννου. In questa parola sta certamente racchiuso un sinonimo di σύχναζε e precisamente l'imperativo presente medio di ἐνόννω, per ἐνώω, colla solita aferesi, cfr. 'νωρίς. — 217 εἰ δι' ἴσως] εἰ δ' ἴσως. — 233 ἐπιχαίρης] ἐπιχαίροις.

235 ὁπότεν καὶ καθήσεται εἰς φορὰν τῶν πρωτείων] leggi col codice φάραν: cfr. Ducange voc. φάρας, φαρῖον... « *Equus Arabicus et quivis equus sella instructus.* ». Cfr. Wagner 223 εἰς φαρῖν.

245 καὶ ἀφ' οὗ φύγουν στρέφονται] leggi φάγουν col cod.: presso Wagner 230 φάγουν B: φάγαν A.

246 λόγῳ χαριεύοντας] il cod. ha λογοχαριεύοντας (non indicato nell'apparato), che può restare: cfr. Wagner 165 e 232 e Hatzidakis in Βυζαντίς B', p. 515, λογοχαριζῶ = διὰ λόγων χαρίζομαι, κολακεύω.

322 εἰ δὲ συμβῇ σε συμπλακῆς ed.; συμπλακεῖς apparato; συμπλακεῖν Cod.; lezione accettabile.

365 ἀντ' αἰρίσεται (non ἀντ' αἰρίσται) Cod.

Infine noteremo che alcune delle modificazioni al testo non trovano conferma nelle altre redazioni del poemetto. Ad esempio

255 ὥς δὲ κοιμήσῃ τὸν θυμὸν] ἀφ' οὗ δὲ κοιμίσει τὸν θυμὸν Cod. Si deve lasciare ἀφ' οὗ ed espungere il δὲ (cfr. Wagner 240, cod. B) e scrivere κοιμίση.

414 τὸ [μὲν] πῦρ ξύλα δαπανᾷ. Perchè supplire il μὲν e non seguire la lezione del Wagner 384 τὸ πῦρ τὰ ξύλα δαπανᾷ?

560 (ὥς) παίδευσιν, δέχον τοῦ θεοῦ. Il confronto con Legrand v. 285 δέχον ὥς παίδευσιν θεοῦ, porterebbe piuttosto ad includere l'articolo tra parentesi.

2. — OSSERVAZIONI ALLE POESIE DEL CODICE VATICANO PALATINO 367 EDITE IN Νέος Ἑλληνομνήμων 16 (1922) pp. 39-59.

Le stesse osservazioni che abbiamo fatto al principio della nota precedente, valgono anche per la pubblicazione postuma delle poesie del cod. Vatic. Palat. gr. 367, fatta per cura del Dyobuniotis nel Νέος Ἑλληνομνήμων 16 (1922) pp. 30-59. Anzi i difetti sono qui molto maggiori, perchè il Lambros non aveva potuto condurre a termine i suoi studi intorno alle dette poesie. Appena ricevuto