

1904, CCCII, pp. 397-425. — 3. *I responsa di Zaccaria*, metropolita di Efeso (ibid., pp. 231-249). — 4. *O predijelenie 1027* del patriarca Alessio (*Viz. Vremennik* 1905, t. XII, pp. 515-517). — 5. *Opredijelenie* di Michele Cerulario (*Ibid.*, pp. 517-518). — 6. *Responsa del Chartophylax Niceforo* ai quesiti del monaco Massimo (*Ibid.*, pp. 518-524). — 7. *I Responsa di Pietro Chartophylax* nei *Zapiski* dell'Accademia (Pietroburgo, 1909, pp. 19). — 8. *Pregliera dei Padri del Concilio di Nicea*. *Izvestija* dell'Accademia delle scienze, 1908, pp. 73-74. — 9. *Una lista sinaitica dei Padri del Sinodo di Nicea* (*Ibid.*, 1908, pp. 281-301). — 10. *La visione di Diadocho*, vescovo di Fotice nell'Epiro, nei *Zapiski* dell'Accademia delle Scienze, Pietroburgo 1908, pp. 9. — 11. *La lettera di Leone*, metropolita russo, sugli azimi, nei *Pamjatniki drevne-russkogo kanoničeskago prava*, t. II, Pietroburgo, 1920, pp. 74-101. — 12. *Responsa di diritto canonico di Giovanni II*, metropolita russo nello *Sbornik* per la storia del diritto canonico, soprattutto della Chiesa russa, prima dell'epoca di Pietro il Grande. Pietroburgo, 1915, pp. 108-120. — 13. *Il grande nomocanone georgiano*. *Khristianskij Vostok*, 1913, t. II, pp. 344-377; t. V, 1917, pp. 112-127. — 14. *Il nomocanone di Giovanni Comneno*, arcivescovo di Ochrida, *Viz. Vremennik*, t. XXII, 1915-16, pp. 41-61. — Uno degli ultimi lavori è uno studio sopra fogli distaccati di un codice siriano del IX secolo. Esso contiene una lista dei nomi dei Padri del Concilio di Nicea con la trascrizione greca. Questa lista è stata inserita nella Cronaca di Michele il Siro. Lo studio doveva essere inserito nel volume VII del *Khristianskij Vostok* che probabilmente non vedrà la luce se non in un lontano avvenire. Il Bolscevismo non profonde il suo denaro per la pura scienza, e soprattutto per la scienza cristiana. Inediti sono rimasti gli studii del Benešević sui testi georgiani di diritto canonico. Più fortunato è stato il suo tentativo a riguardo della versione slava del *Syntagma* conservata in un codice della biblioteca sinodale di Mosca (XI-XII secolo). Il contenuto di essa corrisponde a quello di un codice greco della Vallicelliana. I materiali raccolti in questa provincia, furono pubblicati in parte nel *Vizantii-skij Vremennik*. Nel 1906 questa rivista per un puntiglio del suo direttore non volle più accettare la collaborazione del Benešević, e bisognò aspettare fino al 1920, in cui la direzione di essa passò nelle mani del prof. Uspenskij, perchè cessasse l'ostruzionismo a suo riguardo.

Il compito del Benešević era quello di sintetizzare gli studii finora compiuti sulle parti del diritto canonico bizantino, e sulla sua influenza nel dominio del diritto orientale ed occidentale. Le sue ricerche avrebbero lumeggiato le mutue relazioni fra la Chiesa, lo Stato e la società civile nell'impero bizantino. I materiali per questo lavoro sono considerevoli, ma finora non sono stati sfruttati. In uno dei suoi scritti, il Benešević osserva che nel diritto canonico bizantino mancano quei lavori fondamentali che sono stati dati alla luce nel dominio del diritto civile di Roma e di Bisanzio, e del diritto canonico occidentale. Anche la pubblicazione dei testi non risponde alle esigenze scientifiche.

La grande guerra e la rivoluzione rallentarono il lavoro scientifico in Russia. L'Università, come la si comprende in Europa, non ebbe più diritto di esistenza nella