

« ob Basilianos codices » avesse detto « ob codices operum S. Basilii », nessuno sarebbe caduto in equivoco.

Quello scolio è certamente notevolissimo, e servirà di lume a chi una volta s'accingerà a fare una edizione critica delle Regole di S. Basilio. Però non si trova solo nel Vatic. gr. 428, c'è anche, ad es., nel codice non meno antico, Vatic. gr. 413, e nei Mosquensi 119 e 121 (Vladimir), ed, accorciato, pure in altri mss. (1). Anzi nel Vatic. gr. 413 si leggono altri scoli di uguale interesse, che stimo bene segnalare, approfittandomi dell'occasione.

In calce della prima pagina degli *Ascetica* (f. 179 r.), e precisamente all'opuscolo *De religiosae exercitationis informatione* (2) si legge:

Σχο. Αὕτη ἡ ἀρχὴ τοῦ ἀσκητικοῦ βίου. τινὲς δέ, οὐκ οἶδα πῶς, ἀγνώσαντες (sic) προέταξαν ἕτερόν τινα πρόλογον, οὗ ἡ ἀρχή. Πολλῶν ὄντων τῶν τῆς Θεοπνεύστου γραφῶν (sic) δηλουμένων (3). ἀλλ' οὗτος ἐν τοῖς ἀρχαιοτάτοις ἀντιγράφοις οὐ φέρεται, οὔτε δὲ περιέχει τῆς πραγματείας ταύτης τὴν οἰκονομίαν· ἔστι γὰρ μέρος ἐπιστολῆς γραφείσης ὑπ' αὐτοῦ τοῦ ἁγίου Βασιλείου πρὸς κανωνικὴν (sic) (4).

Verso la fine dello stesso prologo (f. 179 v.), alle parole: ὑπὸ τῶν ἀδελφῶν ἐπερωτηθεὶς ἀπεκρινάμην (1512 D) altro Σχο. Πάλαι, ποτὲ πρὸ τῆς ἐπισκοπῆς ἐπερωτηθῆς (sic) ὑπὸ τῶν περὶ αὐτὸν ἀσκητῶν, ἐγγράφως τὰς ἀποκρίσεις

(1) Il Pitra medesimo, *Analecta sacra et classica* (1888), p. 75, osservava nella tavola dei capitoli pubblicata dai Maurini la nota: "Ὡς τοῦτον μόνον εἶχε τὸ ἀπὸ τοῦ Πόντου κομισθὲν ἀντίγραφον· τὰ δὲ ἐφεξῆς κ' κεφάλαια καὶ τὰ ἐπιτίμια ἐκ τῆς βίβλου τῆς ἀπὸ τῆς Κκισαρείας προσετέθη (Patrol. gr., XXXI, 1076 D), che corrisponde al nostro scolio.

(2) *Patrol. gr.* XXXI, 1509-1513. Il Garnier lo giudicò spurio. È notevole però che Fozio, cod. 191 (*Patrol. gr.*, CIII, 636 C D) riassume il contenuto degli *Ascetica* quasi con le stesse parole: "Ὁ μὲν οὖν πρῶτος αὐτῶ λόγος διεξέρχεται τίς ἡ αἰτία καὶ ὁ κίνδυνος τῆς τοσαύτης τῶν Ἐκκλησιῶν τοῦ Θεοῦ καὶ ἐκάστου πρὸς τὸν ἕτερον (ἔργον sic nell'ed. di S. Basilio) διαφωνίας τε καὶ διαστάσεως· δεύτερον, ὅτι πάσης ἐντολῆς Θεοῦ παράβασις σφοδρῶς καὶ φοβερῶς ἐκδικεῖται, καὶ ἡ ἀπόδειξις ἐκ τῶν Γραφῶν. τρίτον, περὶ τῆς εὐσεβοῦς πίστεως ἡμῶν, ἥτοι τῆς εἰς τὴν ὑπεράγιαν Τριάδα καθαρᾶς ἡμῶν καὶ εὐκρινοῦς ὁμολογίας. Ὁ δὲ δεύτερος οἷον χαρακτηρὰ Χριστιανοῦ κεφαλαιώδη καὶ σύντομον παρατίθεται, καὶ χαρακτηρὰ πάλιν παραπλήσιον τῶν προσεστώτων τοῦ λόγου· εἶτα οἷον ὅρους τινὰς ἀσκητικὸς ὡς ἐν ἐρωτήσει καὶ ἀποκρίσει προηγμένους ἐκτίθεται τὸν ἀριθμὸν ν' καὶ πάλιν συντομώτερον ἑτέρους ὅρους τιγ'. Cf. *P. G.* XXXI, 1512 B D. Siccome dalla testimonianza dello scoliasta, per lo meno risalente ai principi del sec. X, e forse addietro, che osserva la mancanza nei codici antichissimi dell'altro prologo Πολλῶν ὄντων τῆς Θεοπνεύστου γραφῶν δηλουμένων, è lecito arguire la presenza invece in essi del nostro Τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ προστάσσοντος, ossia dell'opuscolo « *De religiosae exercitationis informatione* », in cui S. Basilio parla in prima persona, riterrei che Fozio abbia da esso, e non viceversa, cavato in buona parte le espressioni con cui ha descritto gli *Ascetica*, ed abbia avuto sott'occhio un codice simile a quello riprodotto nel Vatic. gr. 413.

(3) V. la lettera 22 di S. Basilio sulla perfezione monastica (*P. gr.*, XXXII, 288 sgg.).

(4) Questa pretesa lettera fu formata con le lettere 173 e 22 congiunte insieme: vedine l'antica versione latina in AMADUZZI, *Anecdota lit.*, I, 29-40. Essa trovai nel Vatic. gr. 413, susseguita da due serie di ἐπιτίμια, fra la 19ª e la 20ª delle *Regulae fusiores* (ff. 245-248).