» pi Ghibellini, da' quali, specialmente da Cane dalla Scala, come dice " il Sig. Muratori l'an. 1328. (cioè fette anni dopo la di lui morte) fu » estremamente onorato, e favorito; si diede a scrivere in grazia loto » quel suo Trattato de Monarchia, diviso in tre libri, nel terzo de quali » con raziocini e falsi supposti s'ingegna mostrar l'indipendenza Imperia-» le del Romano Pontefice. Che effetto producesse, si può agevolmen-» te argomentare dall'altro libro scritto poco dopo più di proposito, per » impugnar l'autorità Pontificia, da Marsilio, e aumentato da Gianduno: » del qual non tocca a noi di ragionare, effendo già noto e condannato » meritamente dalla Chiefa: ficcome fu condannata la Monarchia di Dan-» te appena data in luce dall'Eretico Simone Scardio, come sa beniffi-» mo il Sig. Muratori an. 1321. Ci fia però lecito di quì addurre un » breve passo di Marsilio c. 12. del suo trattatello de Translatione Impe-» rii (ap. Scard. pag. 160. Syntagm.): Riepiloga ciò che ha detto in » undici capitoli, nel 12. e ultimo del trattato, e dice effere evidente: » tempore videlicet Octavi Leonis Papæ factam esse Romani Imperii trans-» lationem de Francis, seu Gallicis Principibus in Germanos. Et postmo-» dum tempore Gregorii V. electionem Imperatoris Romani septem Princi-» pibus Alemanniæ fuisse concessam: qui usque ad moderna tempora Impen ratorem eligunt ad solemnitatem, non quidem propter necessitatem aliquam » per Romanum Episcopum coronandum. Sic ergo translatum est Romanum n imperium ad Germanos. Præmissa quidem omnia per Komanum Pontifin cem attentata, & cum eis assentientibus consummata quantum robur ha-» beant in præsenti ex nostro Defensore pacis in 12. & 13. e finali capituon lo liquide patet.

" Questo passo noi non l'abbiam qui portato per confutarlo, che già " il dottissimo Card. Baronio all'an. 964. (n. 22. & seq.) il critico » Antonio Pagi (n. 6 & feq.) e Natale Alessandro (to. 6. p. 32.) han-» no bastantemente svelata la falsità di quella sciocchissima impostura del-» lo scismatico Leone VIII. nel suo conciliabolo Romano (Gratian. dist. » 63. c. 23.), e anche noi accennammo l'anno scorso alcune cose in con-» trario, fenza però che alcuno fin' ora abbia illuminato gli Scrittori di » Diplomatica, i quali nell'efame di carte vecchie stimano vana occupa-» zione la critica, e fostengono le più ridicole, anzi le più putide impo-» sture che immaginar si possano. Il nostro fine è stato di disingannare, » chi credendo ciecamente al nostro Annalista, potesse supporre, che » Clemente V. e Giovanni XXII. come alcuno de'Predeceffori, abbian » profute le scomuniche sul Ghibellinismo, per effer solo del partito Im-» periale. Che tale è l'Idea precipua del medesimo Annalista, come in " mille luoghi può vederfi, e in specie l'an. 1318. ove parla della » icon-