

tutto lo svolgimento futuro e le conseguenze della potenza esistente, che aveva preso gli animi. Queste circostanze da solo spiegano come un uomo così pio quale era Niccolò V — fu il primo papa che portasse nelle processioni il Santissimo andando a piedi — considerasse tutto quel moto siccome un gioco non pericoloso e addimostrasse cogli umanisti dell'indirizzo pagano un'indigenza, che non può approvarsi. Considerando la cosa dal punto di vista ecclesiastico, rimane da deploarsi in alto grado, che nel suo caldo entusiasmo per la scienza il grande maestro sollevisse sulla cattedra di Pietro guardasse solo al talento e non ai sentimenti degli umanisti.

Sta furo di dubbio, che a quel tempo vi furono tuttavia paurechi, i quali si scandalizzarono del favore costoso e senza distinzioni dato dal papa all'umanesimo come non mancarono di quelli, che biasimarono le grandi imprese edilizie e che avrebbero visto più volentieri spesi per la guerra turca i denari impiegati in esse.¹ Questi nemici del rinascimento erano numerosi in modo speciale negli Ordini. Per il rapido cambiamento faciliensi più e più notare, che si verificò a causa della grandiosa attività di Niccolò V, è caratteristico, che il più priore dei canonici regolari di Fiesole, TIMOTEO MAPPEZI, uscisse ora in campo con un *lavoro speciale*² contro coloro, i quali credevano convenirsi agli uomini di chiesa solo la *santa ignoranza*, una tendenza questa, contro

¹ Sulla prima processione del *Corpus Domini*, alla quale il papa prestò parte la persona, v. Corraai in *Arch. A. Soc. Rom.* IX, 1908. Il decreto di Niccolò V sulla celebrazione della festa ecclesiastica è, vedi, *Muris ad Bellum*, V, 106 e.

² Questi aristarchi, ai quali apparteneva anche il Capitellano P. Mazzoni XIII, 247) e Poggio (v. Mat. Spicci, X, 220), debbono essere stati numerosi, poiché nel discorso di consiglio al cardinali il papa diceva dunque tangerebbe le sue famiglie. Si riferisce a questo avvocato anche L. Bazzani nella "Sorveglianza" citata a p. 496, n. 3. Oltre che nel codice ricordato questo *Speculatore* lo vidi sollevarsi in Cod. Fattori, 5422 (cf. Giacomo 258a, e Nocca, 502, da F. Orsi 1921) e in Cod. cl. 17, 12 dell'UNIVERSITÀPIA a Parma.

* Cod. Fattori, 5422, f. 1. «Tunc vero Venerabilis monachus repudiet in omnibus reprobatione. Vtiorum impugnatione distinguimus liber primus inceptu libri eius; diuersus ad Niccolos V, monachus monachorum proculpissimus. Propterea clamque in Mazzoni, *Vetus librae*, II, 50, si libri primi se fuit a. E. 27, o. E. 28-29 eti. il liber monachus. Oltre a quest'impugnatio della *Vetus librae*, di cui possedemus una copia completa, figura si trova anche Bazzani, nel Cod. 2000 e nel Cod. XI, 61 della Rossiana e inoltre fra i codici della Marcellana e Venetia (cf. *Varianus* II, 222, della Laurentiana e *Ferrari* 1676, Sammarco). La stessa è gli studi di Giacomo Giacomo 249, 240, nel Cod. B. 140, f. 39 della Biblioteca di Genova, nel cod. 4051-4722 della Biblioteca Capitolare di Novara ed anche nella *Comenaria* della medesima città; inoltre nella Lettelliana di Bellaria e nella *Comenaria* di M. Daniele del Prado (Marzocchi, *Documenti* 232, 233). Tutto di nuovo su questo scritto in altra occasione, nel *Magli* 177, *Chiamata*, *Documenti* 272; *Marzocchi* II, 346; *Giacomo*, 262, *Vetus* (Bologna 1870, 190-191, 207-208); *Buzzi*, *Acta et scripta* IV, 514.