

В сложных предложениях с постпозитивным уточнением, в которых стержневые слова-местоимения не связаны с предыдущим контекстом и, следовательно, выполняют лишь одну синтаксическую функцию, уточняющая часть является не факультативной, а, наоборот, необходимой.

Собранный нами материал свидетельствует о том, что в сложных предложениях с интерпозитивным уточнением с возобновлением какого-либо высказывания из предшествующего контекста употребляется, как правило, союз *то есть*. Употребление союза *то есть* обусловлено тем, что уточняемые слова, при всей отвлеченности их значения вне данного контекста, наполнены здесь вполне определенным содержанием, благодаря их связи с предшествующим контекстом.

Ко второй подгруппе сложных предложений с уточняемыми словами, указывающими на связь с предшествующим контекстом, относятся сложные предложения, в которых уточняемые слова своим значением противопоставляют уточняющую часть чему-то сказанному раньше. В этих сложных предложениях в уточняемых словосочетаниях содержатся прилагательные типа *обратный*, *противный*, *противоположный* и т. д., например: «**При обратном соотношении**, т. е. если форма прошедшего времени в главной части, имеющая аористическое значение ..., сопровождается в придаточной части формой прошедшего совершенного с перфектным значением, действие главной части, фактически следуя за действием придаточной, оказывается одновременным ...» (Н. С. П о с п е л о в, *О различиях в структуре сложноподчиненного предложения*, «Исследования по синтаксису русского литературного языка», изд. АН СССР, М., 1956, стр. 58); «**В противном случае**, т. е. если бы редуцированные исчезли в языке, в окончании творительного падежа были бы гласные *о* и *е* ...» (В. Н. С и д о р о в, *Редуцированные гласные Ъ и Ь в древнерусском языке*, «Труды Института языкознания», т. II, М., 1953). В предложениях этой подгруппы употребляется как союз *то есть*, так и союз *а именно*, причем во всех случаях возможна замена одного союза другим. Ср. возможность замены союза *то есть* союзом *а именно* в приведенных примерах и возможность замены союза *а именно* союзом *то есть* в следующем примере: «Территории отдельных томов должны быть выделены таким образом: а) чтобы известные нам границы отдельных явлений ... или границы отдельных типов говоров не совпадали с границами отдельных «квадратов» ..., так как **в противном случае**, а именно, (т. е.) если языковые границы совпадут с границами квадратов, мы можем упустить реальные существующие языковые границы ...» (Р. И. А в а н е с о в, *Очерки русской диалектологии*, ч. I, Учпедгиз, 1949, стр. 307).

Взаимозамена союзов здесь обусловлена тем, что в этих предложениях, в отличие от предложений предшествующей подгруппы, обозначенное уточняющим предложением содержание не возобновляется из предшествующего контекста, а лишь противопоставляется чему-то сказанному раньше. Незначительная степень определенности содержания уточняемых слов дает здесь возможность употреблять союз *а именно*. Благодаря же значению противоположности уточняемых слов, их содержание довольно легко поддается предшествующим контекстом, и это дает возможность употреблять в таких предложениях союз *то есть*. Но и при возможности взаимозамены каждый