

основы с полным или неполным формальным повторением, называемые вообще основами удвоенными, могут обращаться с течением времени в основы неудвоенные, т. е. которые не разлагаются уже на основу и ее повторение» (Ф. Ф. Фортунатов, *Избранные труды*, изд. АН СССР, М., 1956, стр. 143); «Но теперь мы рассмотрим другую сторону проблемы значения слова, а именно: может ли слово каким-нибудь образом содержать в своем значении восприятия и представления о конкретных единичных вещах» (Л. О. Резников, *Понятие и слово*, Изд. Ленинградского Университета, 1958, стр. 74).

Б. Сложные предложения с интерпозитивным уточнением. Основной структурный признак, отличающий сложные предложения этой группы от сложных предложений с постпозитивным уточнением, — это их интерпозиция по отношению к уточняемой части. Этот структурный признак определяет и их интонационные особенности. В отличие от сложных предложений с постпозитивным уточнением, в предложениях этой группы не наблюдается сильного выделения уточняемых слов при помощи логического ударения и резкого поднимания голоса на этих словах. Уточняющие же предложения интонационно обособляются, выделяясь паузами, более низким тоном и более быстрым темпом речи и приобретая, таким образом, вставочный характер.

В семантическом отношении эти предложения по существу не отличаются от сложных предложений с постпозитивным уточнением. Как и в предложениях с постпозитивным уточнением, здесь выделяются те же семантические разновидности: 1. Сложные предложения, в которых уточняемые слова не связаны с предшествующим контекстом; 2. Сложные предложения, в которых уточняемые слова указывают на связь сложного предложения с предшествующим контекстом.

1. К первой разновидности относятся сложные предложения, в которых уточняемые слова выражаются обычно именными словосочетаниями, характеризующимися незначительной степенью широты их лексического значения. В этих словосочетаниях нет слов, указывающих на связь сложного предложения с предшествующим контекстом, например: «Если приставка указывает на отношение ко времени (начало действия или **некоторую продолжительность**, т. е. что действие началось, некоторое время продолжалось, затем закончилось), эти глаголы в соединении с приставками переходят в совершенный вид» (И. М. Пулькина, *Крашкий справочник по русской грамматике*, Учпедгиз, М., 1951, стр. 179); «... при **всех возможных подстановках** вместо А и В „истины“ или „лжи“ (т. е. когда А истинно, В тоже может быть истинным, когда А истинно, В может быть ложным...)» (Д. П. Горский, *Логика*, Учпедгиз, М., 1963, стр. 155).

На наш взгляд, причиной употребления союза *то есть* в предложениях этой разновидности является незначительная широта значения уточняемых словосочетаний. В связи с этим предлагаем сравнить приведенные примеры со следующим сложным предложением с интерпозитивным уточнением с союзом *а именно*: «Что мелкая буржуазия не только не охраняет вообще существующий порядок, а, напротив, **нередко** выступает революционно даже против буржуазии (а именно: когда примыкает к пролетариату), очень часто против абсолютизма и почти всегда формулирует социально-реформаторские программы, это всем известно» (В. И. Ленин, *Соч.*, т. VI, стр. 177). Воз-