

мягкость губных согласных перед мягкими губными согласными не представляет собой константного отношения в этой части консонантизма русского языка. Но медленный темп утраты ассимиляции губных согласных по мягкости, повидимому, объясняется артикуляционной близостью данных сочетаемых звуков, у которых оттеночное смягчение в большинстве случаев носит коартикуляционный характер. Сам процесс утраты данного явления, как об этом говорилось выше, безусловно налично. Дело в том, однако, что трудно установить какие-то особые закономерности относительно сферы бытования мягкости губных согласных в этом положении и направления процесса утраты ее. Правда и то, что структурные особенности сочетаемости губных согласных с мягкими губными согласными ограничили наши возможности в проведении всестороннего исследования с учетом определенных факторов фонетического, морфологического и лексического характера. К этим структурным трудностям можно причислить: малопродуктивность сочетания данного типа; и то, что одни сочетания встречаются исключительно или главным образом на стыке корня и префикса или на стыке предлога и знаменательного слова, начинающегося с одного из мягких губных согласных (например, [в + в'], [ф + ф'], [ф + п'], [в + б']), другие же появляются только во внутриморфемном положении (например, [м + б'], [м + п'], [м + ф']); а также то, что одни сочетания в большинстве случаев бывают начальными (как: [в + б'], [в + м'], [ф + п'], [в + в'], другие обычно встречаются в середине или на конце слова (как: [м + + б'], [м + п'], [м + ф'], [ф + м']); и, наконец, определенные сочетания данного типа бытуют только в словах иноязычного происхождения, или они ограничены узким кругом терминологической лексики.

В некоторой мере нам удалось подтвердить уже известную мысль о том, что на стыке корня и предкорневых морфем и, в большей мере, на стыке предлога и знаменательного слова ассимилятивное влияние согласных по степени мягкости слабее, чем в других положениях¹. К этому мы можем добавить то, что степень регулирующего влияния определенных морфологических стыков зависит и от способа образования сочетаемых звуков: фрикативные согласные более способны к оттеночному смягчению на предкорневых стыках, чем взрывные (у зубных согласных это различие между фрикативными и взрывными проявляется более регулярно).

В научной литературе наблюдается тенденция делать наличие или отсутствие ударного [е] перед данным согласным условием наличия или отсутствия оттеночного смягчения этого согласного в том смысле, что после ударного [е] согласные чаще, чем после других гласных, смягчаются под влиянием последующего мягкого согласного². В нашем материале качество предыду-

¹ См. Р. Кошутин, *Указанная работа*, стр. 165; *Грамматика русского языка*, Изд. АН СССР, т. I. М., 1960, стр. 78; А. Н. Гвоздев, *Современный русский язык. Фонетика и Морфология*, М., 1961, стр. 80; Р. И. Аванесов, *Русское литературное произношение*, стр. 79.

² См. Я. К. Грот, *Указанная работа*, стр. 141; А. А. Шахматов, *Указанная работа*, стр. 141; А. А. Шахматов, *Указанная работа*, стр. 112; Р. И. Аванесов, *Русское, литературное произношение*, стр. 91.