

Ильич попал на **самое главное**, то есть, что Дмитрий Федорович, убегая искать Грушеньку, захватил из ступки пестик ...» (Ф. М. Достоевский, *Братья Карамазовы*, ГИХЛ, М., 1958, стр. 553). См. также 2 последних примера. В таких сложных предложениях уточняемыми часто оказываются именные словосочетания, в которых существительные определяются другими словами (ср. в общем смысле; *непереходный признак*, *самое главное*, *некоторая продолжительность* и др.) Слова-определители в этих словосочетаниях в известной степени сужают, ограничивают неопределенность, широту значения существительных, т. е. в какой-то мере конкретизируют их.

Ко второй разновидности относятся предложения, в которых уточняемые слова самим своим значением указывают на связь с предшествующим контекстом. Например: «... суждение А Δ В истинно лишь в первом случае, т. е. когда оба суждения (и суждение А, и суждение В) истинны» (Д. П. Горский, *цит. раб.*, стр. 123); «... Это противоречит некоторым образом с **прежним мнением** автора, т. е. что земледелие находится у колумбийцев не в цветущем состоянии...» (*Московский телеграф*, ч. V, № 20, отд. Ш, стр. 367). Здесь слова-определители также сужают значение определяемых ими существительных, т. е. в какой-то мере конкретизируют их. В этих сложных предложениях, как и в предложениях предыдущей разновидности, уточняются именные словосочетания. Но слова-определители обладают таким значением, которое позволяет им выполнять двойную синтаксическую функцию: с одной стороны, они связывают сложное предложение с предшествующим контекстом, а с другой стороны, принимают участие в объединении частей сложного предложения. Уточняемые словосочетания в этих предложениях обычно такого типа: *в первом случае, в последнем случае, в указанном положении, предшествующее состояни^е, прежнее мнение, предыдущий вопрос, та же самая проблема* и др. Иногда слова-определители, субстантивируясь, могут выступать в качестве уточняемых слов самостоятельно, т. е. без имен существительных. Способность таких слов-определителей употребляться самостоятельно в качестве уточняемых слов свидетельствует об их преобладающей, по сравнению с существительными, структурной и смысловой роли в сложных предложениях данной разновидности. Об их преобладающей роли свидетельствует еще и следующее обстоятельство: в том случае, если эти слова-определители опускаются, употребление союза *то есть* становится невозможным (ср. «суждение «А Δ В» истинно лишь в первом случае, т. е. когда оба суждения ...» при невозможности «суждение ... истинно ... в случае, т. е. ...»). Отсюда вытекает, что наличие слов-определителей является обязательным структурным признаком для создания подобных сложных предложений с союзом *то есть*.

Следует обратить внимание на то, что в приведенных примерах уточняющая часть оформляется в виде придаточного предложения. В этих предложениях мы наблюдаем две сосуществующих синтаксических отношения: отношения подчинения и отношения тождества. Отношение подчинения устанавливается между придаточным предложением и существительным из уточняемого словосочетания (ср. ... в случае, если ...; ... мне^екие, что ...); отношение же пояснения устанавливается между определениями и уточняющей