

...» (А. С. Чикобава, *Проблема языка как предмета языкознания*, М., 1959, стр. 142).

Невозможность замены союза *а именно* союзом *то есть* зависит здесь от специфической черты таких предложений с *а именно* (*именно*) — большой широты и неопределенности лексического значения уточняемых слов. Союз же *то есть*, как мы видели, употребляется, наоборот, в предложениях с уточняемыми словами со значительной определённости их семантики.

Подобные предложения с союзом *а именно* среди союзных предложений с постпозитивным уточнением являются самыми распространенными, так как именно этот союз наиболее четко выражает отношение общего и частного — основную черту конструкций с уточнением. Значение союза *а именно* узкое и вполне четкое — значение уточнения.

2. Примеры предложений с постпозитивным уточнением с союзом *то есть*, не допускающим замены союзом *а именно*, исключительно редки. И даже в этих редких случаях опорные слова можно лишь с трудом назвать уточняемыми, насколько незначительна степень неопределенности их семантики, напр.: «Достерт различает следующие моменты: 1 ..., 2 ..., 3 ..., 4 функциональную область, т. е. в какой сфере употребления речи встречено данное слово» (О. С. Ахманова, *Очерки по общей и русской лексикологии*, Учпедгиз, М., 1957, стр. 188—189); «Формами полных слов являются, следовательно, различия полных слов, образуемые различиями в их формальных принадлежностях, т. е. ... которые видоизменяют значения других, основных, принадлежностей тех же слов» (Ф. Ф. Фортунатов, *Избранные труды*, т. I, изд. АН СССР, М., 1956, стр. 137).

3. Группа предложений, в которых замена одного союза другим возможна. Эти предложения выступают как переходная группа между предложениями, в которых возможен только союз *а именно*, и предложениями, в которых возможен только союз *то есть*. Переходность этой группы основывается на переходном характере значения уточняемых слов. Они менее неопределенны, чем уточняемые слова в предложениях с незаменяемым союзом *а именно*, но более неопределены, чем уточняемые слова в предложениях с незаменяемым союзом *то есть*. Такие переходные случаи находим как в сложных предложениях с союзом *то есть*, так и в сложных предложениях с союзом *а именно* (*именно*), например: «Многим казалось и кажется, что наше практическое письмо, не обозначая более никаких звуковых нюансов языка, должна считаться неточным. Это настолько не отвечает действительному положению вещей, что скорее можно было бы поддержать обратное, т. е. что оно было бы неточным, если бы стремилось обозначать все эти нюансы» (Л. В. Шерба, *Избранные работы по русскому языку*, Учпедгиз, М., 1957, стр. 152); «... явление наступает только в одном из сравниваемых случаев, а именно, когда ... в состав случая входит еще обстоятельство А ...» (В. Ф. Асмус, *Логика*, Учпедгиз, М., 1947, стр. 26); «Никто нам не мешает остановиться на этом, но в таком случае мы насильно подавим в себе последнее заключение... именно, что *од* и *ед* предполагают *ад*, что *чам* предполагает *ком*» (А. А. Потебня, *Из записок по русской грамматике*, т. I—II, Учпедгиз, М., 1958, стр. 31). Сравните возможность взаимозамены союзов в приведенных примерах, при невозможности такой взаимозамены в следующих примерах: «...