

можность взаимозамены пояснительных союзов *то есть* и *а именно* в этих сложных предложениях обусловлена разной степенью отвлеченности уточняемых слов (ср. невозможность замены союза «то есть» союзом «а именно» в первом примере при возможности такой замены во втором)

2. Ко второй разновидности относятся сложные предложения, в которых в уточняемых словосочетаниях содержатся слова, указывающие на связь сложного предложения с предшествующим контекстом. Так как в предложениях этой разновидности связь с предшествующим контекстом осуществляется по-разному, то их можно разделить опять-таки на две подгруппы.

К первой подгруппе относятся сложные предложения с наличием в уточняемых словосочетаниях слов, которые указывают только на возобновление в уточняющем предложении какого-либо предшествующего высказывания, например: «Если суждение „Ни один S не есть P“ представить в форме „Все S суть не — P“, то можно сказать, что **в выделяющих суждениях рассмотренного вида** (т. е. где S и P исчерпывают область предметов, о которой ведется рассуждение) S и не — P полностью совпадают друг с другом» (Д. П. Горский, *Логика*, Учпедгиз, М., 1958, стр. 135); «... если ... отправляться от понятий, то значения языковых единиц вполне логично могут предстать как понятия, связанные с определенной явучковой формой. Однако и **при таком подходе** к вопросу, т. е. если взять за отправную точку понятия, необходимо считаться с тем фактом, что ...» (О. С. Ахманова, *Очерки по общей и русской лексикологии*, М., 1957, стр. 28—29). В сложных предложениях этой подгруппы для указания на возобновление в уточняющей части чего-то сказанного раньше используются или прилагательные (ср. *рассмотренный, отмеченный, указанный* и др. под.), или местоимения *такой* (-ая, -ое, -ие), *этот* (-а, -и), а также слово *данный* в значении „этот“. Причем нужно отметить, что все перечисленные слова выступают в предложениях этой подгруппы как синонимы, и выбор того или другого зависит от чисто стилистических причин (ср. возможность такой взаимозамены в приведенных примерах). Благодаря тому, что уточняющее предложение в этих конструкциях просто возобновляет сказанную раньше мысль, оно иногда соответствует возобновляемому предложению даже по форме (ср. во втором примере ... *если отправляться от понятий ...*, т. е. *если взять за отправную точку понятия ...*). Так как уточняющее предложение выражает известное из предшествующего контекста содержание, то «вставка» его в середину уточняемого предложения зависит от коммуникативной задачи. Следовательно, в подобных сложных предложениях уточняющее предложение факультативно, оно может отсутствовать. В связи с этим интересно сравнить приведенные примеры сложных предложений с интерпозитивным уточнением со сложными предложениями с постпозитивным уточнением, в которых в качестве стержневых элементов употребляются те же самые местоимения, например:

«Наверное, вам приходилось слышать *такие* слова: «В его действиях нет состава преступления» (В. Н. Иванов, *Если преступление совершено*, изд-ство «Знание», М., 1965, стр. 9); «Есть *такое* изречение: пусть не автор говорит о своей книге, а книга сама говорит за автора» («Литературная газета», 29. XII. 1953, *К вопросу о скромности*).