

В лингвистической литературе этот вопрос затрагивался с разных точек зрения. В ранних работах по фонетике явление ассимилятивного смягчения исследовалось в связи с употреблением мягкого знака¹. С конца XIX-го века в центре внимания исследователей этого явления стоял вопрос об акустико-физиологических свойствах и условиях ассимилятивной мягкости, а также ее нормативности². В последние два десятилетия опубликованы работы, в которых ассимилятивная мягкость освещалась и с функциональной точки зрения³. Работы, появившиеся с указанного времени, содержат большой и разнообразный материал. В них уже давно установлено, что в произношении согласных перед мягкими согласными наблюдаются значительные колебания, и эти колебания связаны с процессом сокращения ассимилятивного смягчения в современном русском языке. Однако специальной работы, в которой бы обобщались отдельные наблюдения на основе детального изучения и анализа сплошного языкового материала, пока еще нет. Таким образом, монографическое изучение данного явления оказывается актуальным и весьма целесообразным.

При выборе исходных теоретических положений, приемов исследования, объема и качества изучаемого материала для освещения выбранной темы мы руководствовались тем, что позиционная мягкость (в нашем случае ассимилятивная) тесно связана с фонологической категорией мягкости. Поэтому необходимо изучить как физические, так и структурные свойства данного фонетического явления, а также определить отношение живого процесса утраты ассимилятивной мягкости к общей системе твердых и мягких согласных фонем в ее развитии и к установленным нормам в области твердых и мягких согласных.

В связи с высказанными соображениями по этой теме целесообразно коснуться двух проблем:

- 1) Частотности ассимилятивного смягчения согласных в современной русской речи, степени смягченности и сферы ее употребления.
- 2) Фонологической интерпретации ассимилятивно смягченных согласных

¹ См. П. Г. Павский, *Указанная работа*; О. Бетлинг, *Грамматические исследования о русском языке*, «Записки АН по I—II отд.», т. I, 1852, стр. 58.

² См. Я. К. Грот, *Указанная работа*, стр. 241; А. В. Богородицкий, *Указанная работа*; Б. Кирерман, *К учению о палатализации звуков русского языка*, ЖМНП, 1903; Р. Кошутин, *Указанная работа*; А. В. Богородицкий, *Диалектологические заметки VII. К диалектологии общерусского произношения: о смягчении согласных под влиянием следующих мягких согласных*, СПб., 1906; Д. Н. Ушаков, *Русская орфоэпия и ее задачи*, сб. «Русская речь», вып. 3, 1929; Е. Ф. Карский, *Русская диалектология*, Л., 1924, стр. 42; *Грамматика русского языка*, Изд. АН СССР, 2-е изд., М., 1960; Р. И. Аванесов, *Указанная работа*; «Словарь-справочник» и другие. Существует ряд орфоэпических работ, опубликованных в начале века, которые имеют только историческое значение, и поэтому мы о них не упоминаем.

³ См. работы: А. Н. Гвоздев, *К вопросу о системе фонем современного русского литературного языка*, сб. *О фонологических средствах русского языка*, М.-Л., 1949; Р. И. Аванесов, В. Н. Сидоров, *Очерк грамматики русского литературного языка, часть I. Фонетика и морфология*, М., 1945; Р. И. Аванесов, *Фонетика современного русского литературного языка*, Изд-во Моск. Ун-та, М., 1956; Л. Э. Калнынь, *указанная работа*; Т. А. Белинская, *Чередования в современном русском литературном языке*, Тбилиси, 1963 и другие.