

După cum s-a putut vedea, influența ideilor revoluționare husite asupra stărilor sociale din Transilvania a fost de asemenea numai în treacăt atinsă. E și explicabil. Din motive sociale de clasă, istoricii burghezi au ocolit aceste probleme tocmai spre a nu spori importanța și amploarea socială a răscoalei din 1437. Burghezia română nu avea interes să se știe că în conținutul social al acestei răscoale au intrat și idei husite. Tradiția de luptă a iobăgimii, făurită în luptele de la Bobilna, «trebuia» dată uitării. Pe bună dreptate Ilie Minea formula în 1925 această muștrare la adresa istoriografiei oficiale din România: «Răscoala ardeleană din 1437, asupra căreia a insistat cu dreptate la noi mai întâi Bariț, nu e de ajuns de cunoscută. În cărțile noastre de școală se trece prea repede și sumar pe lângă această manifestare politică și socială colectivă, la care s-a asociat o mare parte din neamul nostru din Ardeal» («Cercetări Istorice», Iași, 1925, I, 1, p. 409).

E, așadar, meritul istoriografiei marxiste de a fi pus cu ponderea cuvenită majoritatea acestor probleme în adevărata lor lumină.

ГУСИТСТВО В РУМЫНСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

(Резюме)

Работа состоит из двух частей. В первой части автор показывает, как румынская историография до 1944 г. интерпретировала гуситское революционное движение. Так, гуситская проблема и восстание в Бобыльне (1437 г.) сопоставлялись как сходные явления. Были учтены и те работы, которые касаются лишь событий в Бобыльне. При кратком анализе достижений старой историографии по данному вопросу автор пришел к выводу, что и большинство историографов в общих чертах нарисовали картину солидарности в борьбе против феодальной эксплуатации румынских и венгерских крестьян.

Во второй части работы проанализирован вклад румынской марксистской историографии в вопрос о влиянии гуситского революционного движения на общественно-экономическое положение румынских княжеств. Автор выдвигает на первый план марксистские принципы анализа общественных явлений и критикует тенденцию некоторых современных исследователей поставить почти знак равенства между бобыльским восстанием и событиями и идейным содержанием гуситского революционного движения.

LE HUSSITISME VU PAR L'HISTORIOGRAPHIE ROUMAINE

(Résumé)

L'ouvrage est divisé en deux sections. Dans la première section l'auteur examine l'interprétation donnée par l'ancienne historiographie roumaine aux idées du mouvement révolutionnaire hussite. Pour entreprendre cet examen l'auteur part des rapports qui lient le hussitisme et la révolte paysanne de Bobilna (1437) en tant que phénomènes historiques similaires. Aussi, considère-t-il non seulement les travaux roumains consacrés au hussitisme mais, de même, les ouvrages dont l'objet était limité à la révolte de Bobilna. De la succincte analyse des contributions de l'ancienne historiographie sur ces problèmes, l'auteur constate, entre autres, que la solidarité des paysans roumains et hongrois dans leur combat contre l'exploitation féodale a été sommairement enregistrée aussi par la plupart des historiens.

Dans la seconde section, l'ouvrage expose la contribution de l'historiographie roumaine marxiste à l'étude de l'influence exercée par le mouvement révolutionnaire hussite sur l'état social et économique des provinces roumaines. L'auteur souligne l'importance de l'application des principes marxistes dans l'analyse des phénomènes sociaux et combat la tendance, manifestée par certaines ouvrages récents, de rapprocher jusqu'à l'identification les circonstances et les traits caractéristiques de la révolte de Bobilna des circonstances et de la structure idéologique du mouvement révolutionnaire hussite.