

Тургеневым, Гончаровым, Л. Толстым, Чеховым и другими выдающимися русскими писателями. Особенно велики заслуги русской *натуральной школы*, которая в лице ее основоположника — Н. В. Гоголя — и его последователей, творивших в 30—40-х гг. XIX в., прочно усвоила основные законы реализма и усовершенствовала их новыми эстетическими открытиями. *Натуральная школа* (или, по определению Белинского, *гоголевское направление*) знаменовала собою весьма значительный этап в развитии русского критического реализма и оставила глубокий след в творчестве писателей последующего периода.

Уже было отмечено, что в зарождении и развитии реалистических тенденций в произведениях ряда русских писателей XVIII в. существенную роль сыграла сатира. В гораздо большей степени связан с развитием сатиры русский реализм XIX в. Речь идет не только о Гоголе, Салтыкове-Щедрине и других писателях, в произведениях которых сатира занимает ведущее, первенствующее место. В их творчестве сатирическая направленность выразилась наиболее отчетливо, полно и всесторонне. Но обращение к оружию сатиры стало характерным явлением не только в их творчестве, но и всех наиболее крупных русских писателей — А. С. Пушкина, А. С. Грибоедова, И. С. Тургенева, И. А. Гончарова, А. Н. Островского, Ф. М. Достоевского, Л. Н. Толстого, хотя они не были *по преимуществу* сатириками. Случайно ли это явление? Думается, что оно глубоко закономерно для общественно-исторического периода развития и расцвета русского критического реализма.

В условиях острой борьбы передовых русских деятелей культуры со всеми общественными недостатками, порожденными самодержавно-крепостническим строем, писатели-реалисты стремились добраться до корня зла, установить связь между наиболее существенными пороками и их причинами, — для того, чтобы придать воспроизводимым им картинам действенность и убедительность. Писатели критического реализма обнажали истинный характер господствующих порядков, которые с фасадной стороны, в особенности в глазах охранителей самодержавно-крепостнического устройства, казались порядочными и благопристойными. Реалистическое проникновение в действительность, раскрытие социальной типичности и причинности ее разносторонних проявлений способствовали тому, что в ряде произведений общественные недостатки предстали в сатирическом свете, в плане комического противоречия между отжившей, реакционной, гнилой сущностью и внешне благопристойной оболочкой.

Разумеется, создание сатирических образов и картин при показе наиболее характерных общественных недостатков не явилось простым, механическим результатом усвоения новых достижений реализма. Само по себе реалистическое разоблачение социального зла и даже наиболее разкое, критическое отношение к нему не могут породить его сатирического освещения и, тем более, не отождествляются с ним.

Хотя это положение является неоспоримой истиной, все же в отдельных работах можно встретить мысль о *тождестве* сатиры с критическим разоблачением социальных пороков. Так, например, в статье В. Кирпотина *Сатира Щедрина и современность* смешиваются эти понятия: «...не специфическая особенность «жанра», а нетерпимое отношение к «злу», к отрицательным явлениям, определяет, по учению Салтыкова-Щедрина, природу, роль и значение сатиры»¹.

¹ Октябрь, 1953, № 1, стр. 170.