

передовых русских критиков, в первую очередь — революционеров-демократов, а в наши дни — советских исследователей: «Обладая громадной познавательной-исторической ценностью, произведения великого реалиста раскрывают страшный и отвратительный облик тех, кто властвовал в помещичье-буржуазной России... Произведения великого реалиста учат страстно ненавидеть все гнилое и отжившее, разнообразные проявления собственнической психологии...»¹.

Следуя основным законам реалистического искусства и творчески развивая их, Гоголь неизменно ставил перед собой задачу раскрыть *социальную сущность* сатирического персонажа. Поэтому в своих произведениях он изображал человеческие характеры преимущественно в широком плане — как порождение социального уклада. Отсюда и появление таких понятий, как *хлестаковщина*, *манлиловщина*. Не случайно в творческом методе Гоголя имеет такое большое значение подробная обрисовка явления на широком фоне окружающей действительности, характеристика социальной группы, к которой принадлежат те или иные персонажи, их общественной среды, детальное описание их жизненных и бытовых условий, места жительства — города или деревни, — внешнего вида их домов, внутреннего убранства, обстановки, вещей, одежды, всех бытовых мелочей, которые имеют непосредственное отношение к характерам гоголевских «героев».

Гоголь обогатил реалистическую литературу новыми художественными приемами, посредством которых сатира более глубоко и действительно вскрывала наиболее существенные социальные противоречия. Ему принадлежит ряд открытий в области сатирического разоблачения: ироническое «восхищение» и «преклонение» перед явно отрицательным явлением или персонажем и одновременное приведение фактов, свидетельствующих об истинном смысле «почтительного» тона; сравнение человека с вещью, замена его вещественными признаками; приемы сатирического гротеска, посредством которых реальные явления и понятия маскируются фантастическими, алогичными; доведенный до крайнего предела контраст между внутренней ничтожностью и мнимой значительностью; сочетание псевдовозвышенного и сугубо прозаического и т.д. Весьма важную роль сыграл Гоголь и в обогащении сатирической лексики, предельно точно раскрывающей отрицательный характер социального и бытового явления.

Несмотря на то, что Гоголь-сатирик опирался на ряд достижений своих предшественников, он был первым писателем в России, который *обстоятельно* осветил *все особенности* социального быта, раскрыл реальные истоки повседневных отрицательных явлений, в том числе и комических, изображение которых он связал ведущей, объединяющей мыслью — об их несовместимости с разумным человеческим существованием. Главные достоинства сатиры Гоголя — ее неразрывная связь с действительностью, ее беспощадно трезвый реализм и обличительный пафос — были отмечены, после В. Г. Белинского, Н. Г. Чернышевским: «...должно приписать исключительно Гоголю заслугу прочного введения в русскую изящную (т.е. художественную — Н.З.) литературу сатирического, или, как справедливее будет назвать его, критического, направления»².

¹ М. Б. Храпченко, *Творчество Гоголя*, Изд. «Советский писатель», М., 1956, стр. 605—606.

² Н. Г. Чернышевский, *Очерки гоголевского периода русской литературы*, Гослитиздат, М., 1953, стр. 19.