

în cadrul dezvoltării Europei feudale și cel al prof. J. Kurz (Cehoslovacia): *Însemnătatea activității lui Chiril și Metodie în istoria culturii slave*.

E greu de citat, fie și în parte, cele mai reprezentative rapoarte și comunicări prezentate în cele 16 secții ale congresului. Totuși, pentru a da o imagine parțială a bogăției de teme discutate de participanți, vom reproduce titlurile citorva dintre ele: în domeniul lingvisticii — acad. V. I. Gheorghiev (Bulgaria), *Limba slavă comună și indo-europeana comună*; prof. V. Machek (Cehoslovacia), *Evoluția vocabularului limbii slave comune*; prof. R. Jakobson (S.U.A.), *Încercare de prezentare structurală a accentologiei istorice slave*; acad. B. Havránek (Cehoslovacia), *Studiul comparativ al structurilor limbilor literare slave*; prof. R. I. Avanesov (U.R.S.S.), *Dialectologia descriptivă și istoria limbii*; în domeniul literaturii — prof. Fr. Wollman (Cehoslovacia), *Studiul comparativ-istoric al literaturilor slave, rezultate și sarcini*; prof. J. Dolanský (Cehoslovacia), *Legile generale de dezvoltare a literaturilor slave și neslave*; prof. M. Jakóbiec (Polonia), *Izvoarele caracterului popular al literaturilor slave în prima jumătate a sec. al XIX-lea*; acad. Br. Kreft (Iugoslavia), *Dostoievski și socialismul utopic*; în domeniul stilisticii — prof. A. I. Efimov (U.R.S.S.), *Sarcinile stilisticii comparate a limbilor slave răsăritene*; în domeniul folclorului: acad. M. F. Rîlski și col. (U.R.S.S.), *Dumele ucrainene și eposul eroic al popoarelor slave*; în domeniul istoriei: acad. T. Lehr-Spławiński (Polonia), *Scurtă prezentare a etnogenezei slavilor*, și multe altele.

În ceea ce privește participarea delegației noastre la congres, se poate aprecia că aceasta a fost una din cele mai reprezentative manifestări științifice internaționale ale slavisticii românești. Într-adevăr, dacă la congresul precedent de la Moscova (1958), delegația română a prezentat 10 rapoarte și comunicări, la actualul congres numărul acestora a fost de 23, reprezentând contribuții apreciate de participanții la congres în domeniul lingvisticii, literaturii, folclorului și istoriei. Astfel, acad. E. Petrovici a vorbit despre *Repartiția geografică a toponimicelor de origine slavă pe teritoriul României*, iar acad. Al. Rosetti a prezentat raportul *Locul limbii române între limbile balcanice*. Alte rapoarte și comunicări au tratat despre diverse aspecte ale relațiilor lingvistice slavo-române [conf. I. Pătruț, *Despre structura morfologică a verbelor românești de origine slavă*; conf. G. Mihăilă, *Înfluența slavonă în limba română literară (Vocabularul)*; lect. V. Vascenco, *Asupra adaptării fonetice și morfologice a împrumuturilor slave (cu aplicație la elementele românești de origine slavă orientată)*; lect. Lucia Djamo, asist. Olga Stoicovici, asist. Maria Osman-Zavera, asist. Elena Lința, asist. M. Mitu, *Trăsăturile specifice ale limbii slave de redacție românească (sec. al XIV-lea — al XVI-lea)*; conf. P. Olteanu, *Originalele slavo-ruse ale celor mai vechi cazanii românești*], despre probleme generale ale gramaticii comparate slave [conf. Ecaterina Fodor, *Cuvintele compuse în limbile slave de răsărit*; conf. A. Vraciu, *Cu privire la rolul substratului în istoria limbilor slave*], și despre graiurile minorităților slave din R.P.R. [lect. E. Vrabie, *Locul graiurilor slave de pe teritoriul R.P.R. în sistemul limbilor slave și importanța lor pentru dialectologia slavă*; conf. Maria Dumitrescu, *Observații asupra foneticii graiurilor rusești de pe teritoriul României — satul «Mila 23», regiunea Dobrogea*].

În domeniul literaturii și al folclorului au fost prezentate raportul prof. M. Novicov — *Probleme estetice ale realismului socialist și literaturile slave actuale*, al conf. T. Măra Gane — *Elemente comune în dezvoltarea criticii literare progresiste române și bulgare sub influența revoluționarilor democrați ruși (a doua jumătate a sec. al XIX-lea)*, al prof. P. P. Panaitescu, șef de sector la Institutul de istorie — *Trăsăturile specifice ale literaturii slavo-române*, al prof. M. Pop — *Noi variante ale baladei Meșterului Manole*. Alte comunicări s-au ocupat de cărțile populare în literaturile slave și în literatura română [conf. I. C. Chițimia, *Romanul popular «Archir și Anadan» în literaturile slave și în literatura română și raporturile lui cu folclorul*], de unele aspecte ale relațiilor literare ruso-române și sovieto-române [lect. Tatiana Nicolescu, *Contribuția romanului rus la dezvoltarea prozei în literatura română de la sfârșitul sec. al XIX-lea și începutul sec. al XX-lea (1880—1917)*; lect. V. Șoptereanu, *Din istoria răspîndirii operei lui M. Gorki în România*; lect. A. Kovács, *Moștenirea estetică a lui V. G. Belinski în România*], și de Răspîndirea literaturii bulgare în România [lect. Zlatca Iuffu, lect. Laura Fotiade, asist. D. Zavera].

În sfârșit, delegația română a prezentat un raport și două comunicări în domeniul istoriei: Șt. Ștefănescu, secretar științific al Institutului de istorie — *Relațiile romino-bulgare în sec. al IX-lea — al XIV-lea și formarea statelor românești*, conf. C. N. Velichi — *Rolul emigrației bulgare din România în renașterea culturală a Bulgariei în primele decenii ale sec. al XIX-lea* și conf. Valeria Costăchel — *Terminologia slavo-română pentru denumirea raporturilor de dependență în societatea feudală*.