

L'INFLUENCE ROMAINE PROVINCIALE SUR LA CIVILISATION SLAVE À L'ÉPOQUE DE LA FORMATION DES ÉTATS

MARIA COMŞA

Déjà au siècle dernier, les spécialistes (J. I. Pić, M. Jahn, etc.)¹ ont remarqué les liens de la civilisation romaine provinciale avec la civilisation des Slaves. Ces mêmes spécialistes affirmaient que les formes et les ornements de la céramique romaine ont été transmis aux Slaves par les Germains du Rhin.

Quelques décennies plus tard, Liubor Niederle, bien que disposant d'un matériel incomplet, remarquait toute une série de similitudes frappantes entre la civilisation slave de l'époque dite des *gradište* et la civilisation romaine provinciale du Moyen-Danube, d'où il concluait que la céramique slave d'époque plus récente — appelée alors *gradištna* ou *Burgwallkeramik* — ne pouvait signifier que la réception par les Slaves des formes similaires romaines provinciales². À la différence de ses prédécesseurs, L. Niederle montre pourtant que l'influence de la civilisation romaine provinciale sur la civilisation des Slaves ne s'exerce pas seulement sur la céramique et sur le développement du métier du potier en général, mais qu'elle se laisse également surprendre dans le travail des métaux³, les parures (certains types d'anneaux temporaires, notamment ceux avec le bout en « S »)⁴, ainsi que dans l'adoption de certains éléments dans les types d'habitation⁵. Selon L. Niederle, la zone principale de contact entre les Slaves et la civilisation

¹ J. L. Pić, *K ostazce o puvodu tipy gradištneho*, in « Památky arheologické a mistro-pisné », XVIII, 1899, VI—VII, p. 394 et suiv., 402 et suiv., 493 et suiv. ; i d e m, *Die Urnengräber Böhmens*, Leipzig, 1907, p. 261 ; M. Jahn, « Mannus », IV, *Ergänzungsband*, p. 147.

² L. Niederle, *Manuel de l'antiquité slave*, II, Paris, 1926, p. 228—229.

³ L. Niederle montre que certains types d'outils agricoles (socs de charrue, faucilles, etc. — cf. *op. cit.*, p. 187 et suiv. et p. 196, cf. aussi aux fig. 61, 62 et 66), ainsi que quelques types de haches (cf. p. 281, fig. 107) ont été adoptés par les Slaves grâce à leur contact avec le monde romain.

⁴ *Ibidem*, p. 92.

⁵ Selon L. Niederle, les Slaves primitifs employaient l'âtre ouvert. Le four, en tant que système supérieur de chauffage, a été adopté ultérieurement, par suite de l'emprunt fait à l'Occident germanique (*stuba* < germ. *istüba*). Mais l'auteur accepte également l'hypothèse que les