

romaine provinciale était le Nord des provinces *Pannonia* et *Noricum*. Les éléments d'origine romaine provinciale se sont infiltrés de cette région dans les contrées sises au Nord du Moyen-Danube, diffusant ensuite plus loin vers le Nord et le Nord-Est¹.

Selon une autre opinion, les Slaves auraient entré en contact avec la civilisation romaine provinciale en Pannonie inférieure (dans le territoire qui s'étend en Hongrie à l'Ouest du Danube), soit par voie directe², soit par la filière des Avars³.

Une quinzaine d'années après la parution de l'ouvrage de L. Niederle, Ivan Borkovsky faisait la découverte du type *pragois*, qu'il définissait comme le plus vieux type de céramique slave, antérieur à celle plus évoluée, dite *gradištna* ou *Burgwallkeramik*. Il estime que ce type part de formes déjà connues au La Tène, avec une forte influence romaine provinciale⁴.

Les plus vieilles formes de la céramique slave d'Europe centrale une fois connues, toute une série de chercheurs, dont il convient de rappeler tout d'abord le nom de J. Poulik, prouvent que la céramique de date plus récente, travaillée au tour et ornée d'habitude de lignes horizontales et ondulées, s'est développée du type *pragois*⁵.

Récemment, J. Eisner, disposant d'une documentation plus abondante, apporta de nouvelles précisions à cet égard, à savoir que la *Burgwallkeramik* est née de la céramique de type *pragois*, sous l'influence des produits romains provinciaux⁶.

Traitant du problème de la céramique slave en général et de la céramique slave de Bulgarie tout particulièrement, Kristo Miatev estime que la céramique slave de date plus récente (la *Burgwallkeramik*) n'est pas le successeur direct de la céramique slave de date plus ancienne (*predgradištna keramika*). Ces deux espèces se ressemblent beaucoup — dit l'auteur — mais cette ressemblance est due à leur prototype commun, qui n'est autre que l'urne sans anses,

Slaves auraient bâti des fours imitant les modèles romains même avant de connaître la *stuba* germanique.

À notre avis, la question de savoir si les Slaves ont imité les fours en usage dans le monde romain doit être soumise à un examen particulier, car elle ne semble répondre qu'à la situation de quelques zones du voisinage du Moyen-Danube. En ce qui concerne les autres régions, les recherches récentes infirment cette hypothèse : le four apparaît également chez les Slaves habitant le Nord, où — comme on le sait — l'influence romaine ne s'exerçait pas et un peu plus au Sud et vers l'Est l'on constate des fours d'un type inconnu dans le monde romain. Ce dernier fait, corroboré par le terme vieux slave *peč* pour désigner le four (*pešti* = cuire), nous incite à penser que du moins dans certaines régions les Slaves ont contribué à la naissance d'un type original de four à double fonction : système supérieur de chauffage et moyen de préparer la nourriture.

¹ L. Niederle, *op. cit.*, p. 225.

² Chr. Albrecht, *Beitrag zur Kenntnis der slawischen Keramik auf Grund der Burgwallforschung im mittleren Saalegebiet*, « Mannus », 33, 1923, p. 48.

³ I. L. Červinka, *Slované na Moravě a říše Velkomoravské*, Brno, 1928, p. 204 et suiv.

⁴ I. Borkovsky, *Staroslovanská keramika ve střední Evropa*, Praha, 1940, p. 38.

⁵ J. Poulik, *Staroslovanská Morava*, Praha, 1948, p. 15—19; idem, *Jižní Morava země dávných Slovanů*, Brno, 1948—1950, p. 53—61.

⁶ J. Eisner, *Kdy i jak bylo Slovensko zabráno předky slovenského národa*, in « Sborník filosofické fakulty university Komenského », Historia, LV, 1964, p. 5.