

со значением *просьбы, совета, приказа, желания*, вторая часть выступает в виде побудительного предложения. Причем указанные значения глаголов могут быть их конститутивными признаками (см. 2-ой пример) или могут приобретаться ими в контексте (см. 1-ый, 3-ий примеры, в которых глагол *сказать* употребляется в несобственном, нетипичном для него значении). При глаголах со значением *вопроса*, вторая часть выступает в виде вопросительного предложения (см. 4-ый пример). При глаголах со значением *речи, мысли*, вторая часть выступает в виде самых разнообразных предложений в зависимости от конкретной реализации данной речи, мысли. Это подтверждает отмеченную выше смысловую характеристику рассматриваемых конструкций: вторая часть является конкретизацией, реализацией (в данном акте речи) тех процессов и действий, которые обозначаются в общем плане глаголами.

Указанные признаки сложных предложений с абсолютным бессоюзием объединяет эти конструкции со сложными предложениями с относительным бессоюзием, в которых, как и в предложениях первой группы, выступают как «опорные» элементы глаголы. Однако, в рассматриваемых конструкциях вставка союзов в качестве средства выражения синтаксических отношений невозможна, почему мы и предложили для их названия термин *сложные предложения с абсолютным бессоюзием*.

Причины невозможности употребления союзов в таких конструкциях не были до сих пор объектом специального анализа в синтаксической литературе, хотя этот вопрос представляет, на наш взгляд, большой интерес как в структурно-семантическом, так и в стилистическом отношении. Причины, обуславливающие невозможность употребления союзов и, следовательно, абсолютное бессоюзие, могут быть грамматическими, семантическими и стилистическими. Эти причины так тесно переплетаются, что иногда очень трудно провести грань между ними. Всё-таки почти всегда одна из указанных причин является доминирующей в установлении абсолютно бессоюзной структуры сложного предложения. Поэтому, исходя из основной причины, обуславливающей абсолютное бессоюзие, мы можем выделить среди интересующих нас сложных предложений с абсолютным бессоюзием три подгруппы.

1. К первой подгруппе относятся конструкции, в которых основная причина, препятствующая употреблению в них союзов, является грамматической, так как она определяется синтаксической формулой, видом предикативных единиц, образующих вторую часть. Эта причина наиболее характерная и распространенная. В зависимости от видов, формул предикативных единиц второй части в конструкциях этой подгруппы можно выделить опять-таки несколько разновидностей. Подробнее мы останавливаемся только на двух таких разновидностях.

а) Для одной разновидности характерна следующая структурно-семантическая модель: *глагол со значением побуждения к действию (+ =) побудительное предложение (или: глагол-побуждение к действию (+ =) конкретизация значения глагола посредством побудительного предложения)*, например:

¹ Здесь и в дальнейшем в работе $\pm$ обозначает соединение последующего предложения с глаголом, а $=$ обозначает относительное тождество содержания соединяющихся единиц.