

Textul poartă două însemnări, după secolul al XV-lea, la f. 4v și 6, pe marginile de jos (vezi fot. 10), conținând indicații pentru folosirea acestor fragmente de evanghelie.

11. *Fragment din Vechiul Testament de la Rîșnov*, sec. XIV, B.A.R., ms. sl. 677.

A fost descris de P. P. Panaiteescu, în vol. II al catalogului, rămas în manuscris.

S-au păstrat numai 4 file ( $19 \times 13$  cm.), foarte deteriorate, scrise pe pergamant cenușiu, de calitate inferioară, în scriere semiuncială, 28 rânduri pe pagină, cu inițiale de tip sud-slav, în rădăcinu și roșu (vezi fot. 11).

P. P. Panaiteescu afirma despre locul scrierii că este necunoscut. În urma analizei lingvistice și paleografice am ajuns la concluzia că acest manuscris a fost copiat în Transilvania.

Cuprinde pasaje din Vechiul Testament, și anume : profetul Isaia (f. 1—1v), Cartea I a regilor (f. 1v), profetul Daniil (f. 2), Numere (f. 2—2v), profetul Miheiea (f. 2v), profetul Isaia (f. 3), profetul Ieremia (f. 3 v), profetul Daniil (f. 3v—4), Ieșire (f. 4—4v); printre aceste fragmente sunt intercalati psalmi la f 3 și 4v.

Limba prezintă unele elemente ale redacției sârbocroate :

— denazalizarea  $\varrho > u$  ( $j\varrho > ju$ ) : ми́мондоу, разоумкоутъ, боудоу (f. 1), залю, страноу, исѣнкюше, бюдег (f. 2), къздаңигоу же се (f. 4 v), въсояу, подъ кодою (f. 4), събераѹтъ, раждаѡште (f. 2 v), поѹтъ (f. 3 v);

— denazalizarea  $e > e'$  : се, прѣходище, посла ме (f. 1) кнезъ (f. 2 v), десетъ (f. 4 v);

— trecerea sporadică a lui  $y > i$  și confuzia celor două litere : ти (f. 3 v), тисеѹпахъ (f. 2 v), изыде (f. 3), езыци (f. 4) v.

12. *Psaltire cu titluc*, sec. XIV, B.A.R., ms. sl. 205.

A fost descrisă de Fr. Miklosich, în revista „Starine“ (Zagreb, IV, 1872, p. 29—62)<sup>1</sup>, A. Jacimirskij (p. 345—351), P. P. Panaiteescu (vol. I, p. 300—301) și publicată de V. Jagić, în 1907<sup>2</sup>.

Este scrisă în anul 1346, la Borici (Serbia), pentru Branko Mladenović.

Limba prezintă trăsăturile caracteristice ale redacției sârbocroate :

— denazalizarea  $\varrho > u$  ( $j\varrho > ju$ ) : моѹжъ, нацинахъ (f. 1v), несоѹщоу, епсаюшоу (f. 12), немогоути (f. 16);

— denazalizarea  $e > e'$  ( $j\varrho > je$ ) : јзиќъ (f. 2), закоудешин ме (f. 25 v); de menționat că vocalele nazale nu mai apar nici grafic;

— generalizarea ierului mic;

— foarte rar, transformarea  $y > i$  și confuzia celor două litere : интати 'a întreba' (f. 3), ти (f. 38), итвице (f. 15 v).

13. *Apocalipsul cu titluc al lui Andrei al Alexandriei*, sec. XIV, B.A.R., ms. sl. 100.

A fost descris de A. Jacimirskij (p. 653—656) și de P. P. Panaiteescu (vol. I, p. 127—128). Pornind de la însemnarea existentă la finele manuscrisului

<sup>1</sup> Despre interesul manifestat de Fr. Miklosich pentru acest manuscris, în urma descrierii făcute de către Al. Odobescu, vezi G. Mihăilă, *Din legăturile lui Fr. Miklosich cu A. I. Odobescu, B. P. Hasdeu și Ioan Bogdan*, în „Romanoslavica“, XII, 1965, p. 235—238.

<sup>2</sup> V. Jagić publicând *Psalterium Bononiense* (Viena—Berlin—Petersburg, 1907), pe lingă textul de bază a dat și variante, printre care și acest text, denumit de editor „Codex Bucurestinus“.