

Din punct de vedere structural, formulele inițiale mențin toate elementele tradiționale ( $E_1$ ,  $E_2$ ,  $T_1$ ,  $T_2$ ,  $V$ ,  $\bar{V}$ ), demonstrând astfel marea lor stabilitate și viabilitate. Dar fenomenul cel mai important îl constituie folosirea diferențiată a formulelor inițiale affirmative și negative, ceea ce confirmă valabilitatea concluziilor noastre privind atitudinea diferențiată pe care povestitorii o au față de faptele relatate în diferite tipuri de basme (fantastice, nuvelistice etc.).

Formula  $E_1T_1$  continuă să rămînă cea mai răspîndită formulă inițială din toate basmele, atingînd o frecvență deosebită în basmul nuvelistic. În privința celorlalte elemente care se adaugă acestei formule simple ( $E_2$ ,  $T_2$ ,  $V$ ,  $\bar{V}$ ), ele pot fi întîlnite la foarte mulți povestitori contemporani.

Prezența tuturor elementelor formulei inițiale tradiționale în basmele contemporane vorbește, desigur, de marea lor stabilitate, dacă mergem mai departe însă, observăm o serie de fenomene care nu pot fi deloc neglijate, întrucât ele constituie tocmai aspectul nou pe care vrem să-l evidențiem.

În primul rînd, la majoritatea povestitorilor contemporani începe să se simtă tendința spre simplificarea formulei inițiale. Dispar treptat formulele complexe — atât de răspîndite în colecțiile clasice, mai ales în basmele fantastice, — iar locul lor este luat de formula simplă, specifică basmului nuvelistic și basmului cu animale ( $E_1T_1$ ). Totodată, la unii povestitori dispare și elementul  $T_1$ , ceea ce, de fapt, duce la distrugerea formulei, întrucît elementul  $E_1$  nu poate alcătui singur o formulă: „A fost un om sărac”; „O fost o femeie”; „Ierau doi fraț...”<sup>1</sup>

Uneori, tendința de simplificare merge mai departe, ajungîndu-se chiar și la eliminarea elementului  $E_1$  (basmul va începe deci *ex abrupto*, introducîndu-ne direct *in medias res*).

Simplificarea sau dispariția formulei inițiale (chiar și din basmul fantastic) nu constituie singura modificare; procesul de „încălcare” a unor norme tradiționale este mult mai complex, el afectînd și alte laturi ale formulei inițiale. Una dintre aceste laturi o constituie distrugerea versului. Am văzut, de pildă, că formula  $E_2T_1T_2V$  alcătuia o strofă formată din patru versuri unite printr-o rîmă împerecheată, specifică poeziei populare românești, formînd astfel un tot („A fost odată/Că niociodată/Că de n-ar fi/Nu s-ar povesti”). Este deajuns să se înălture un singur element și formula va fi sărăcită, pierzînd din expresivitate. Iată cum sună o astfel de formulă în gura unui povestitor contemporan: „Așă a fost, că de n-o vu hi, nu s-o vu pomeni!” (I, 452). Prin eliminarea elementelor  $T_1$  și  $T_2$  dispar dintr-o dată două versuri;  $E_2$  rămîne fără rîmă, suspendat, rima menținîndu-se numai în cadrul elementului  $V$ . Prin urmare, în acest caz, distrugerea rimei are loc numai parțial. Fenomenul însă, după cum vom vedea, se va intensifica în formula finală și cea mediană, unde dispariția totală a rimei este mult mai frecventă.

Procesul de combinare a formulelor inițiale, mediane și finale se intensifică. Constatăm, de pildă, înglobarea unor formule mediane în formula inițială. Este vorba de *formula mediană externă de solicitare a curiozității ascultătorilor*;

<sup>1</sup> O. Bîrlea, *Antologie de proză populară epică*, vol. I—III, (București), 1966, vol. I., p. 240, 460, 527. (în continuare, fiind vorba de aceeași sursă, vom cita în text, precizînd numai volumul și pagina).