

1953, nr. 1, p. 12—19); *Lingvistica rusă și sovietică despre limba română* (LR, III, 1954, nr. 6, pp. 5—15), articol deosebit de util, mai ales prin faptul că o serie din lucrările prezentate erau puțin cunoscute la noi sau se referă în mod special la relațiile lingvistice slavo-române; *Lexicografia sovietică și influența ei asupra dezvoltării lexicografiei noastre actuale* (LR, VI, 1957, nr. 6, pp. 5—13).

În aceeași ordine de idei pot fi semnalate articolele lui B. Cazacu (*Unele probleme ale studierii limbii literare în lumina ultimelor lucrări ale lingviștilor sovietici* (LR, II, 1953, nr. 4, pp. 47—56) și C. Otobăcu (*Problemele stilisticii în discuția lingviștilor sovietici* (LR, V, 1956, nr. 2, pp. 98—105), precum și articolul lui G. Ivănescu (*Teoriile lui L. P. Jakubinski despre slava primitivă și rusa veche*, SCL, VIII, 1957, nr. 2, pp. 193—206). O încercare de prezentare în ansamblu a principalelor rezultate ale lingvisticii sovietice, în particular ale rusisticii și slavisticii, de-a lungul a 40 de ani de dezvoltare a dat G. Mihăilă în comunicarea *Aspecte din lingvistica sovietică*, prezentată în 1957, cu prilejul aniversării a 40 de ani de la Marea Revoluție Socialistă din Octombrie 1917 (apărută în SCL, IX, 1958, nr. 1, pp. 109—125). Un an mai târziu, acad. Al. Graur publică interesantul articol *Unele caracteristici ale lingvisticii sovietice* («Viața Românească», XI, 1958, nr. 11, pp. 112—118), în care scoate în evidență universalitatea, caracterul marxist și legătura cu practica, specifice lingvisticii sovietice.

Cîteva articole și informații publicate în ultimii ani prezintă activitatea și publicațiile lingviștilor bulgari (D. Macrea³¹, Maria Rădulescu³², C. Velichi³³) și cehoslovaci (S. Stati³⁴, lingviștii cehi V. Polak și V. Hořejši³⁵).

În această a doua perioadă a dezvoltării slavisticii noastre actuale, se remarcă o largire considerabilă a cîmpului de cercetări, paralel cu reluarea și aprofundarea unor probleme mai vechi. În ultimii ani, mai ales, se observă apariția în paginile revistelor de specialitate a unor nume de tineri cercetători, formați în universitățile noastre sau în cele din U.R.S.S., Cehoslovacia, Bulgaria și Polonia, care, alături de lingviștii mai vîrstnici, își aduc contribuția lor la dezvoltarea slavisticii românești.

Dat fiind numărul relativ mare de lucrări apărute în anii din urmă, ni se pare util a le grupa pe probleme, chiar dacă principiul cronologic nu va fi respectat cu strictețe.

Lucrări cu caracter general. Dintre lucrările cu caracter general apărute în această perioadă, două rețin mai ales atenția filologilor și istoricilor. Prima dintre ele este comunicarea acad. E. Petrovici prezentată la sesiunea Academiei R.P.R. din 21—25 martie 1951, *Învățătura lui I. V. Stalin cu privire la știința limbii și sarcinile lingviștilor din Republica Populară Română*³⁶, în care un loc important îl ocupă interpretarea relațiilor istorico-lingvistice dintre poporul român și populația slavă în vechime pe teritoriul de azi al țării noastre. Analizînd condițiile istorice de dezvoltare a latinei orientale, în evoluția ei spre

³¹ *Probleme și realizări ale lingvisticii bulgare. După o vizită în Republica Populară Bulgaria*, LR, II, 1953, nr. 6, pp. 37—45.

³² *Atlasul dialectal bulgar*, SCL, VIII, 1957, nr. 2, pp. 251—255; *Activitatea lingvistică în R. P. Bulgaria în 1957—1958*, SCL, IX, 1958, nr. 4, pp. 563—569.

³³ *Dicționarul limbii bulgare literare contemporane*, LR, IV, 1955, nr. 6, pp. 80—82.

³⁴ *După o vizită în Republica Cehoslovacă*, LR, VI, 1957, nr. 1, pp. 78—80.

³⁵ *Starea actuală a lingvisticii cehoslovace*, SCL, VIII, 1957, nr. 2, pp. 245—250.

³⁶ *Problemele științelor sociale în dezbaterile Academiei R.P.R. (21—25 martie 1951)*, Ed. Acad. R.P.R., 1951, pp. 77—107.