

Этот вопрос впервые был исследован академиком П. Константи-неску-Яшь, который сделал в этом отношении важные выводы, касаю-щиеся целого периода.

В настоящей статье автор рассматривает вопрос о переходе через Дунай отряда Христо Ботева и ту позицию, которую занял в то время (27. IV. 1876—15. IV. 1876) по отношению к этому событию М. Когăльничану, министр иностранных дел Румынии, а также и некоторые румынские власти в придунайских портах. Очерк основан не только на румынских документах, уже использованных и другими исследовате-лями, но главным образом на еще неисследованном материале, сос-тоящем из ряда болгарских и турецких документов.

Эти документы содержат в себе свидетельства некоторых руково-дителей болгарского революционного движения, как-то: Христо Ботева, Ивана Вазова, Кирила Ботева, И. Данчева, Н. Обретенкова, К. Цан-кова и других. Свидетельства эти весьма красноречивы. И Когăльни-чану, и некоторые румынские власти, и в особенности народные массы всячески поддерживали болгарских революционеров, несмотря на то, что официальная переписка между М. Когăльничану и Портой производит впечатление, будто бы Румыния соблюдала в рассматриваемый период строгий нейтралитет.

L'ATTITUDE DE MIHAIL KOGĂLNICEANU, DES CERTAINES  
AUTORITÉS ROUMAINES ET DES MASSES POPULAIRES PEN-  
DANT LA TRAVERSÉE DU DANUBE PAR LE DÉTACHEMENT  
DES RÉVOLUTIONNAIRES DE HRISTO BOTEV

(27.IV—15.VI. 1876.)

(Résumé)

L'attitude des différents gouvernements et des hommes politiques de Roumanie envers les révolutionnaires bulgares et leurs organisations politiques de Bucarest n'a préoccupé ni l'historiographie bourgeoise roumaine, ni celle des bulgares.

Ces relations ont été étudiées jusqu'ici par l'académicien P. Constantinescu-Iași, qui en a tiré des conclusions se importantes rapportant à une période plus étendue.

Dans le présent article, l'auteur examine le passage du Danube par le dé-tachement révolutionnaire de Hristo Botev et l'attitude qu'ont eue pendant cette période (27.IV au 15.VI.1876) M. Kogălniceanu, ministre des Affaires Etran-gères de Roumanie, ainsi que certaines autorités roumaines des ports du Danube.

L'étude se base non seulement sur la documentation roumaine utilisée également par d'autres investigateurs, mais surtout sur une documentation inédite composée de documents bulgares et de quelques documents tures. Il s'agit des témoignages de certains chefs révolutionnaires bulgares comme Hristo Botev, Iv. Vazov, Kiril Botev, I. Dančev, N. Obretenov, K. Tsankov et autres.

Leurs témoignages sont clairs. Kogălniceanu tout autant que les autorités roumaines, mais surtout les masses populaires ont appuyé pleinement l'atti-tude des révolutionnaires bulgares, quoique les documents principaux, la corres-pondance entre M. Kogălniceanu et la Porte veuillent donner l'impression que la Roumanie aurait eu, pendant cette période, une attitude de stricte neutralité.