

Этот вопрос впервые был исследован академиком П. Константинеску-Яшь, который сделал в этом отношении важные выводы, касающиеся целого периода.

В настоящей статье автор рассматривает вопрос о переходе через Дунай отряда Христо Ботева и ту позицию, которую занял в то время (27. IV. 1876—15. IV. 1876) по отношению к этому событию М. Когэльничану, министр иностранных дел Румынии, а также и некоторые румынские власти в придунайских портах. Очерк основан не только на румынских документах, уже использованных и другими исследователями, но главным образом на еще неисследованном материале, состоящем из ряда болгарских и турецких документов.

Эти документы содержат в себе свидетельства некоторых руководителей болгарского революционного движения, как-то: Христо Ботева, Ивана Вазова, Кирила Ботева, И. Данчева, Н. Обретенова, К. Цанкова и других. Свидетельства эти весьма красноречивы. И Когэльничану, и некоторые румынские власти, и в особенности народные массы всячески поддерживали болгарских революционеров, несмотря на то, что официальная переписка между М. Когэльничану и Портой производит впечатление, будто бы Румыния соблюдала в рассматриваемый период строгий нейтралитет.

L'ATTITUDE DE MIHAEL KOGĂLNICEANU, DES CERTAINES AUTORITÉS ROUMAINES ET DES MASSES POPULAIRES PENDANT LA TRAVERSÉE DU DANUBE PAR LE DÉTACHEMÈNE DES RÉVOLUTIONNAIRES DE HRISTO BOTEV

(27.IV—15.VI. 1876.)

(Résumé)

L'attitude des différents gouvernements et des hommes politiques de Roumanie envers les révolutionnaires bulgares et leurs organisations politiques de Bucarest n'a préoccupé ni l'historiographie bourgeoise roumaine, ni celle des bulgares.

Ces relations ont été étudiées jusqu'ici par l'académicien P. Constantinescu-Iași, qui en a tiré des conclusions se importantes rapportant à une période plus étendue.

Dans le présent article, l'auteur examine le passage du Danube par le détachement révolutionnaire de Hristo Botev et l'attitude qu'ont eue pendant cette période (27.IV au 15.VI.1876) M. Kogălniceanu, ministre des Affaires Etrangères de Roumanie, ainsi que certaines autorités roumaines des ports du Danube.

L'étude se base non seulement sur la documentation roumaine utilisée également par d'autres investigateurs, mais surtout sur une documentation inédite composée de documents bulgares et de quelques documents turcs. Il s'agit des témoignages de certains chefs révolutionnaires bulgares comme Hristo Botev, Iv. Vazov, Kiril Botev, I. Dančev, N. Obretenov, K. Tsankov et autres.

Leurs témoignages sont clairs. Kogălniceanu tout autant que les autorités roumaines, mais surtout les masses populaires ont appuyé pleinement l'attitude des révolutionnaires bulgares, quoique les documents principaux, la correspondance entre M. Kogălniceanu et la Porte veuillent donner l'impression que la Roumanie aurait eu, pendant cette période, une attitude de stricte neutralité.