

române (În legătură cu Atlasul lingvistic slav); G. Mihăilă, *Contribuții la studierea geografiei împrumuturilor slave în limba română (pe baza „Atlasului lingvistic român“)*; E. Vrabie, *Stadiul actual, însemnătatea, sarcinile și perspectivele cercetării graiurilor slave din Republica Populară Română*; Maria Dumitrescu și E. Novicicov, *Lexicul graiului rusesc din satul Mila 23 (reg. Dobrogea)*; V. Vascenco, *Observații asupra graiului rusesc al lipovenilor din satul Pisc, raionul Brăila (în ședința de dimineață)*; acad. E. Petrovici, *Izoglose slave pe teritoriul României stabilite cu ajutorul toponimiei*; Clara Paszternák, Ladislau Lukács și Magdalena Nagy, *Cîteva trăsături caracteristice ale graiului lipovenilor din comunele Sarichioi și Jurilovca (reg. Dobrogea)*; A. Vraciu, *Note de dialectologie slavo-română (Observații asupra unui grai ucrainean și a unui grai rusesc din R.P.R.)*; N. Pavliuc, *Aspecte ale vocalismului graiurilor ucrainene din Maramureș*; I. C. Chițimia și Elena Deboveanu, *Graiul și folclorul polonez din Bulai, raionul Suceava (în ședința de după amiază)*.

În cea de a doua zi a conferinței (28 iunie) au fost prezentate următoarele comunicări: P. Olteanu, *Graiurile slovace din Banat*; Gr. Benedek, *Aspecte ale graiului slovac din Vărzari și Borumlaca (reg. Crișana)*; Gh. Ciplea, *Cantitatea vocalică în graiurile cehe din Banat*; Zlatca Iuffu, *În legătură cu sistemul fonetic al graiului bulgar din comuna Chiajna (reg. București)*; B. Berić, *Accentul în graiul sîrbesc din Clisura (reg. Banat)*; V. Vescu, *Fonetisme arhaice în graiurile sîrbocroate din Banat*.

După cum se poate observa, comunicările au îmbrățișat graiuri aparținînd tuturor minorităților slave care conviețuiesc cu poporul român pe teritoriul patriei noastre. Aceasta constituie un fapt îmbucurător și elocvent în același timp pentru dezvoltarea slavisticii românești în condițiile regimului democrat-popular.

Pe marginea celor 16 comunicări, care au ridicat numeroase probleme interesante în legătură cu geografia lingvistică a elementelor slave în limba română și cu studiul concret al graiurilor slave din R.P.R., au luat cuvîntul, la întrebări și discuții, numeroși participanți, care au adus o serie de completări și sugestii în legătură cu cercetările viitoare.

În concluziile sale, acad. Emil Petrovici a subliniat importanța studiilor de geografie lingvistică referitoare la împrumuturile slave în limba română și a cercetării graiurilor slave de pe teritoriul țării noastre. Conferința de dialectologie slavo-română a arătat că în acest domeniu există un cîmp vast de cercetări și că slaviștii din țara noastră își pot aduce contribuția la rezolvarea unor probleme importante de dialectologie slavă.

În cea ce privește Atlasul lingvistic slav, materialul dialectal românesc, respectiv cuvintele de origine slavă în limba română pot fi folosite ca material auxiliar la rezolvarea unor probleme care decurg din chestionarul atlasului cum sînt mai ales cele de fonetică comparativă-istorică, de lexicologie și de formarea cuvintelor. Utilitatea unor astfel de materiale dialectale a fost subliniată, printre altele, la conferința de la Praga (1961) a Comisiei internaționale pentru Atlasul lingvistic slav, în cadrul căreia a fost constituită o subcomisie a țărilor neslave (R. P. Română, R. P. Ungară, Austria, R. D. Germană) care vor participa la întocmirea atlasului, subcomisie al cărei responsabil a fost numit acad. Emil Petrovici.

Nu încapе îndoială că dialectologii slaviști din țara noastră își vor aduce contribuția la strîngerea și prelucrarea materialului pentru Atlasul limbilor slave, precum și la studierea aprofundată a tuturor graiurilor slave din țara