

нать»<sup>90</sup>. В 1610 году в селе Вэхнены, принадлежавшем Нямецкому монастырю, было найдено тело убитого. Монахам был дан трехдневный срок для отыскивания виновного. В противном случае они были должны уплатить штраф. Когда же виновный был опознан в другом селе, монахи потребовали, чтобы жители этого села вернули им расходы, связанные с отысканием виновного.

Сопоставление данных, касающихся института «гонения следа», выявляет не только общность терминологии. Параллельное изучение материалов, в которых отражен этот институт, позволяет установить и его тождественность.

С.В.Юшков, говоря о «гонении следа» в Пространной Правде, указывает, что здесь речь идет «о розыске преступника по его следам. Предполагалось, что там, где теряются следы, находится преступник»<sup>91</sup>. В Древней Руси так же, как и в румынских княжествах «гонение следа» накладывало обязанность на село, на земле которого терялись следы убийцы, разыскать преступника и выдать его властям; в противном случае село должно было платить денежный штраф.

Б.Д.Греков, занимаясь вопросом «гонения следа» в Галицкой Руси, указывает, что он не исчез и в XV веке. Община была обязана принимать участие в «гонении следа»<sup>92</sup>, или розыске преступника. Греков также высказывает мнение, что «гонение следа» шло по территории соседской общины<sup>93</sup>.

«Русская Правда» не содержит объяснений, в чем состоит «гонение следа». В румынских грамотах объяснения находим в источниках более позднего периода — XVI—XVII веков. Так, например, исключительно ценные сведения содержит Молдаво-польский договор 1540 года: «Если кто-либо, идя по следам беглеца или же по следам скота, дойдет до села и жители села не будут в состоянии указать в каком направлении следы продолжаются, тогда жители этого села должны возместить убытки, причиненные виновными, и выдать беглеца и скот, следы которых привели к ним. Если же жители села покажут в каком направлении продолжаются следы, тогда должно продолжать преследование из села в село»<sup>94</sup>.

Зато в литовских источниках находим весьма развитое учение о «гонении следа». На основании литовских источников можно восстановить процедуру гонения. Потерпевший преследует вора или убийцу по следам, созывает копу из добрых людей, околичных соседей и гонит с ними след. Если след приводит к селу или дому -копа требует выдачи виновного или вывести след за границу земли села своего. Если село не укажет следа, то есть не укажет, куда скрылся виновный, село обязано платить штраф. Об этом говорится ясно и в Вислицком Статуте Казимира III: «ежели бы украдены были лошади, волы, скот и другие

<sup>90</sup> *Documente privind Istoria României, veac. XVII, Moldova, II, стр. 326—327.*

<sup>91</sup> С. В. Юшков, *Общественно-политический строй и право Киевского Государства*, Москва, 1949, стр. 517.

<sup>92</sup> В. Д. Греков, *Крестьяне на Руси, М.-Л., 1946, стр. 294.*

<sup>93</sup> Там же, стр. 73.

<sup>94</sup> *Hugmuzaki, supl. II, vol. I, стр. 145.*