

ruși față de propriul lor popor și atrăgind atenția că aceeași comportare s-ar putea extinde și asupra Poloniei.

Nu-l susține nici pe regele Suediei¹, care este încă un copil, iar « R.P. naszey teras nie dsiecieczny potrebbe alie virum perfectum potentem in honore non succumbentem » (República noastră nu are acum nevoie de un copil, ci de un bărbat *perfectum potentem in honore non succumbentem*) f. 30. În plus, acesta nici n-ar putea să domnească peste cele două țări despărțite de mare, căci este tîntuit cu legămint de pămîntul Suediei: « bo przysiega krol swęczerzy ziemie swę nigdy nie wyeszczacz, a skoroby ras wyahal niepuszczono by go tam wyeczy » (căci jurămîntul regilor suedezi este să nu plece nișării de pe pămîntul Suediei, iar dacă pleacă o dată, nu-l mai primesc înapoi), f. 30—30 v.

Este de remarcat de cătă abilitate dă dovdă autorul susținînd candidatura lui Ernest de Habsburg. Știind că poporul polonez vede în Casa de Austria unul din dușmani săi de vecuri, care acaparase deja coroanele cehă și ungără, și știind de asemenea că chiar în sinul marii nobilimii această candidatură va întîmpina opozitie, fie chiar și în persoana cancelarului și marelui hatman al Coroanei, Jan Zamojski « cel mai aprig adversar al Habsburgilor »², autorul încearcă să prezinte dușmânia dintre polonezi și germani ca pe o obișnuită animozitate între vecini: « W takowy condicjey naszy mím zdanyem ogliedacz sie niepotrzeba na tho ysz miedzy Mięczy a Poliaky iakoby przirodzona iakas dissensia zdawna sze pokazuje. Bo to od poczatku swiata i po wszem swieczye bywalo ze nablisze narody zawsze ku sobie waśnimi hely. tak i dzys Francuszy z Hispany. Anglicowye zkoty » (În asemenea condiții ca ale noastre, după părerea mea nu trebuie să ne uităm la faptul că între nemți și polonezi a existat o disensiune parcă înăscută, de demult. Căci de la începutul lumii și pe tot pămîntul a fost tot așa, că popoarele cele mai apropiate au fost certate între ele, cum sunt și astăzi francezii cu spaniolii, englezii cu irlandezii), f. 32.

Mai mult decît atât, propunînd candidatura arhiducelui de Habsburg, încearcă să lase impresia că este obiectiv și că ține cont în primul rînd de opinia publică. Nu neagă că sunt unii care îl resping pe candidatul casei de Austria deoarece îl știu pe germani agresivi și cu totul deosebiți de felul de a fi al polonezilor. Dar, arată el, sunt și alții care consideră că « e mai bine să te îndrepti spre un stat cu o cultură mai avansată și mai inaintat », care la nevoie poate să apere Polonia de pericolele din afară.

Pe măsură ce scrie mai mult despre Habsburgi însă, uită de aparența inițială de obiectivitate și declară direct: « Vdacz sie indzy nie wydzyem ieno do Rakuskiego domu, który iusz od wiela lyat za cznota, pobosznosczya wiara sprawdlywosczya lyuczkościya skromnoscyza de tego przotku przeth wszistkim Pany Chrześcianskim przyszedł » (Nu văd unde ne-am îndreptat în altă parte decît la Casa de Austria, care de mulți ani prin cinstea, pioșenia, credința, dreptatea, omenia, modestia ei a ajuns să stea în fruntea tuturor regilor creștini), f. 31 v. Elogiile aduse acestei case, care « datorią proniei divine » are mulți fii, ca « o compensație » pentru lipsa de moștenitorii ultimului Jagiellon, este impletită cu o condiție matrimonială: vîrstăril caselor de Austria ales rege ar trebui să se căsătorească cu principesa Anna, sora regelui decedat. În felul acesta, zestrea lăsată de Sigismund August prin testament surorii sale n-ar mai fi instrăinată. Plasarea acestui argument material tocmai în momentul în care nobilimea încearcă să acapareze căt mai mult din averile regale, sub aparența tutelării lor, este menit de a da lovitura de grație și face dovadă unei mari abilități politice a autorului.

3. În același spirit este scris și articolul demascator *Nowini o krolu francuskym y braczyego* (Noutăți despre regele francez și despre fratele lui), f. 111 v — 116 v. Autorul anonim adversar al partidului filofrancez combatte candidatura lui Henrî de Anjou, aducînd ca principal argument prigoana desfășurată împotriva protestanților de către dinastia de Valois, reprezentată atunci la tronul Franței oficial de Carol al IX-lea, iar din culise de Ecaterina de Medicis, mama acestuia. Pe regele francez autorul îl acuză că mai intîi « a arătat prietenie evangeliștilor și chiar s-a însoțit cu ei », după care, spre a întări această prietenie, și-a dat chiar sora, pe Margueritte, drept soție regelui Navarrei (« Na koniecz tego zwiasku przaśny, siostry swę wydaniem za króla Nawarskiego podwierdzycz vmislyol »), f. 112. Dar că după ce a obținut această prietenie a porât prigoana împotriva lor, mai intîi prin asasinarea amiralului de Coligny, apoi prin măcelul din noaptea Sfintului Bartolomeu, care incununează prima perioadă a războaielor religioase din Franța (1562—1572).

« 24 die augusti skoro dzwonkyem znak sze dal zaras Gwizowye s komitiwa swoja we wzitkje domy kedy przez 30 Panow przednych belo rosźno na gospodach wpadzsy na lozach zadny zdradziec niemislyacz za Miralem pozabiyany pomordowany. asz do dnya po vliczech przed dwor kroleyewsky na kupe w bloto wywloczony bely kady asz do trzeciego dnya » (Pe

¹ Ideea alianței cu Suedia a apărut încă din timpul lui Sigismund August. Cf. K. Lepisz, *Rzeczypospolita Polska w dobie sejmu inkwizycyjnego (1589—1592)*, Cracovia, 1939, p. 25.

² Kazimierz Lepisz, *op. cit.*, p. VI.