

Iar după aceea a avut Mihăil <piră>¹ înaintea domniei-mele cu Stoian și cu Manea și cu Badiul și cu Tatomir și cu Staico, și cu Ursu și cu Neața, și astfel piraui acești oameni ce-s mai sus-spuși, că i-au întors lui Mihăilă aspri. Iar domnia-mea am judecat după lege cu toți cinstiții <dregători>² și am aflat domnia-mea că sînt cumpărate aceste mai sus-spuse ocine de înainte vreme.

De aceea am dat și domnia-mea lui Mihăilă cu fiii săi, ca să le fie de ocină și de ohabă lor și fililor lor în veci și de nimeni neclintit, după spusa domniei-mele.

Iată și martori: jupan Neagoe mare ban al Craiovei și jupan Nedelco mare vornic și jupan Bogdan mare logofăt și Iane vistier și Ureche stolnic și Stan spătar și Bărcan comis și Balomir paharnic și Ivancea postelnic. Ispravnic Nedelco mare vornic.

S-a scris iunie 10 zile, în anul 7069 <1561>.

† Io Petru voievod, din mila lui Dumnezeu, domn.

Muzeul de istorie a orașului București, nr. 81 674.

Orig., hîrtie (31,5 × 21,5), pecete timbrată, cu legenda: † Печатъ Ію Петра воевода и <г(оспо)ди>на Блшкѣи з(амат) [† Pecetea lui Io Petru voievod și <domn> al Țării Românești].

Acest document precizează noile cumpărături ale lui Mihăilă spătar din satul Popești, prin achiziționarea funiilor moșnenești², mai cu seamă în schimbul scoaterii vînzătorilor de la bir. Apare și un topic nou, ocina Sîrbească, de asemenea neidentificabil. Se menționează poziția satului, în hotar cu Negrenii, amintiți mai sus. Sfatul domnesc este identic cu cel întilnit în documentele din 4 iunie și 12 iunie 1561³.

5

1598 (7106) iunie 8. — Mihai Viteazul voievod întărește lui Stoica cu fiii lui și lui Vlădislav, Berilă, Ona ș.a. ocini la Popești, din partea lui Mandel, Liica, Copil ș.a.

† Милостію божію, Ію Михаіла воевода и господинь вѣсон земле Уггровлахінскою, синь великаго и прѣдобраго, поконни Пѣтрашко воевода. Дават господства ми сію повелѣнію господства ми Стонкѣ и съ синовиѣхъ им, елицеже Богъ даст, іакоже да мѣ ест 8 сел Попеци вт дел Манделев, али дел Бишанок вѣса вт полю и вт водѣ и вт шѣм и вт през вѣс хотаром, понеже ест виа покѣпна Стонка, за ѱ аспри готови.

И пак ест покѣпна Стонка и съ кратію им Нѣи и Стан и..... <w>⁴чннѣ с Попеци дел Дникѣ вѣса каре елика се хтет избрат през вѣсом хотаром понеже ест плат за бир със.....⁴ ест покѣпна Стонка и Стан вчинѣ с Попеци дел Татслоу вѣса каре елика се хтет избрат вт през вѣс>.....⁴ Стонка за бир в дел и Стан платна а дел да нѣ дрѣжит Стан г дел вт вчинѣ Татлаше, и Стонка да.....⁴ де; и платна Стонка и Стан по Татса със ѱ аспри готови.

И пак ест покѣпна Стонка а ник с Доврѣл вт Бишан, за ѱ аспри готови. И пак ест покѣпна Стонка а ник вт Копна вт над Гинцѣл, за н аспри готови. И пак ест покѣпна Стонка а ник <вт>⁴ Копна вт вчинѣ Дѣмитров вт над Дѣмитровѣ, за м аспри готови.

¹ Omis în orig.

² Împărțirea satelor moșnenești pe funii era cunoscută numai în Țara Românească și se baza pe o anumită configurație a solului, moșia fiind despărțită în fișii lungi ce cuprindeau fragmente din toate părțile structurale ale pămîntului obștii, cf. P. P. Panaitescu, *op. cit.*, p. 156-161.

³ DIR, veac. XVI, B, vol. III, p. 150, nr. 181 și p. 151, nr. 182.

⁴ Loc rupt în orig.