

1) «Широкое применение нашло в учении Поттебни понятие *морфологизированных* членов предложения, т.е. **таких**, формой выражения которых служит определенная морфологическая категория» (*Современный русский язык*, ч. II, изд. МГУ, 1964, стр. 374); 2) «... б) глаголы, *стоящие на пути к опрощению*, т.е. **такие**, в которых корневая морфема не выделяется как таковая, а лишь по возможному соединению с разными приставками» (О. С. А х м а н о в а, *цит. раб.*, стр. 182).

Напечатанные жирным шрифтом местоимения указывают на то, что во второй части уточняется смысл единиц, выделенных курсивом. Эти местоимения служат средством выделения того, что фактически уточняется, благодаря чему яснее выступает соотносительность уточняемого с уточняющим. Эти конструкции можно разделить на две подгруппы: I. Конструкции, в которых в качестве опорного, стержневого элемента выступает местоимение *такой*, и II. Конструкции, в которых в качестве стержневого элемента выступает местоимение *то*.

I. Конструкции первой подгруппы характеризуются тем, что местоимение *такой* может выступать во всех своих формах (*такой, такая, такое, таких, такого* и т.д.) в зависимости от определяемых имен существительных. Эти местоимения, возобновляя определения, тем самым указывают точнее на назначение присоединяющегося к ним придаточного определительного предложения. Сравните следующие конструкции:

1) «Возвратная форма изменяет значение переходного признака (действия в его переходности) в значение признака *непереходного*, т.е. **такого**, который заключает в себе отношение только к предмету мысли, являющемуся субъектом этого признака» (В.В. Виноградов, *Русский язык*, М., стр. 615).

2) «При этом в словосочетаниях, состоящих более, чем из двух слов, есть всегда одно слово, *абсолютно самостоятельное*, т.е. **такое**, которое ни от чего не зависит, одно или несколько слов, *абсолютно несамостоятельных*, т.е. **таких**, которые сами зависят от других и от которых ничего не зависит...» (А. М. П е ш к о в с к и й, *цит. раб.*, стр. 56).

1) «Возвратная форма изменяет значение переходного признака (действия в его переходности) в значение признака *непереходного*, т.е. который заключает в себе отношение только к предмету мысли, являющемуся субъектом этого признака».

2) «При этом в словосочетаниях, состоящих более, чем из двух слов, есть всегда одно слово, *абсолютно самостоятельное*, т.е. которое ни от чего не зависит, одно или несколько слов, *абсолютно несамостоятельных*, т.е. которые сами зависят от других и от которых ничего не зависит...»

В примерах первого столбца, благодаря употреблению местоимений, мы понимаем, что придаточное определительное предложение является обозначением того, в чем именно состоит *непереходность* (см. 1-ый пример), *абсолютная самостоятельность* или *абсолютная несамостоятельность* (см. 2-ой пример), в то время как в примерах второго столбца указанное отношение придаточного определительного к прилагательным слабее выступает. Определительные местоимения *такого, такое, таких* возобновляют в обобщенной форме подчеркнутые определения, а придаточные определительные предложения