

считать указанные слова уточняющими нельзя. Наше мнение опирается на следующее обстоятельство: во всех таких сложных предложениях возобновляющие элементы ничего не вносят в предметно-вещественное содержание сложного предложения. Они ничего не уточняют, а только возобновляют фактически уточняемые слова или слова, от которых зависят фактически уточняемые элементы. Уточнение в сущности содержится в придаточных предложениях, которые присоединяются к возобновляющим элементам. То, что возобновляющие слова не вносят ничего нового в предметно-вещественное содержание сложного предложения легко доказывается тем, что в подавляющем большинстве таких конструкций отмеченные слова могут опускаться без ущерба для содержания сложного предложения. Ср. осуществление такой возможности в приведенных примерах: ...предшествующее состояние, т.е. что заранее...; ...туда, т.е. где...; ...образующих основ, т.е. от которых.... В результате опущения возобновляющих элементов получаются конструкции с интерпозитивным уточнением (см. 1-ый и 3-ий примеры) или с постпозитивным уточнением (см. 2-ой пример). В этом и состоит соотносительность конструкций с возобновляющимися элементами со многими конструкциями с уточнением, не характеризующимися наличием возобновляющих элементов. Отмеченная соотносительность полностью подтверждается и такими примерами, которые доказывают обратную возможность:

1) «...но это противоречит с *прежним мнением* автора, т.е., что земледелие находится у колумбийцев не в цветущем состоянии и что они даже нуждаются в сельскохозяйственных орудиях...» (*Московский телеграф*, 1825, ч. V, №. 20, отд. III, стр. 367).

2) «...сложное суждение «AVB» является истинным в первых трех примерах..., и является ложным лишь в *последнем случае*, т.е. когда и А, и В ложны» (Д. П. Горский, *Логика*, Учпедгиз, М., 1958, стр. 126).

1) «...но это противоречит с *прежним мнением* автора, т.е. с **тем**, что земледелие находится у колумбийцев не в цветущем состоянии и что они даже нуждаются в сельскохозяйственных орудиях...»

2) «...сложное суждение «AVB» является истинным в первых трех примерах..., и является ложным лишь в *последнем случае*, т.е. **тогда**, когда и А, и В ложны».

Раз слова, возобновляющие те или другие единицы из уточняемой части, ничего не вносят в предметно-вещественное содержание сложного предложения (почему их и нельзя считать уточнительными или пояснительными словами), то в чем же тогда их роль? Роль данных слов такова: во-первых, они являются опорными, стержневыми элементами в таких конструкциях с уточнением: благодаря этим словам, создается большая компактность сложного предложения, так как подчеркивается сильнее то, что уточняемое не может оставаться без уточнения. А создание большей компактности сложного предложения является одним из общих законов развития сложного предложения. Во-вторых, отмеченное возобновление служит средством особого выделения фактически уточняемых единиц, в результате чего внимание читателя или собеседника сосредоточивается в большей мере на уточняемом, чем в аналогичных конструкциях с непосредственным присоединением уточняющего предложения к уточняемому. Следовательно, возоб-