

Так как в лингвистической литературе классификация пояснительных предложений обычно опирается на их уподобление пояснительным членам предложения, то в связи с анализом данного типа предложений нужно отметить, что они не являются соотносительными с членами предложения ни с точки зрения характера связи уточняющего с уточняемым, ни с точки зрения смысловых оттенков, выражаемых ими.

В заключение анализа данной подгруппы сложных предложений с уточнением возобновительного типа мы считаем нужным подчеркнуть, что положенное нами в основу названия этих предложений понятие *субъективно выраженное тождество* не означает проявление полного произвола со стороны говорящего в установлении значения тождества. Здесь единицы, вступающие в отношение пояснения, являются тождественными с точки зрения выраженного ими содержания лишь в данном акте речи. Следовательно, здесь тождество устанавливается на фоне сильно выступающего значения общего и частного.

II. Сложные предложения с объективно выраженным тождеством

Эти сложные предложения характеризуются тем, что синтаксические единицы, вступающие в отношение пояснения, совпадают с точки зрения выраженного ими содержания и вне данного акта речи, например:

1. «Применительно к нашим целям, разумеется, нужно считаться не с линейной, а с *метрической* дистрибуцией, т.е. с **такой**, которая создается внутренними доминативными связями между словами, независимо от каких-либо пространственных факторов» («Вопросы языкознания», 1964, № 3, стр. 50); 2) «Он составляет так называемую восточно-славянскую *лексику*, т.е. **слова**, которые сохранились в русском языке как достояние языковой общности предков русских, украинцев и белорусов» (Е. М. Галкина-Федорук, К. В. Горшкова, Н. М. Шанский, *цит. раб.*, стр. 33); 3) Поэтому следует тщательно разграничивать *собственно омонимы*, т.е. **такие слова**, у которых совпадает вся система форм, и оморфмы, возникающие...» (О. С. Ахманова, *цит. раб.*, стр. 111); 4) «... такие слова трудно представить себе как естественный ингредиент *современной поэзии*, т.е. **тех стихотворений**, которые пишутся сейчас» (*там же*, стр. 162).

В этих примерах тождество устанавливается между следующими единицами:

- | | | |
|----------------------------------|---|---|
| 1) ...метрическая дистрибуция | = | т.е. такая, которая создается внутренними доминативными связями между словами... |
| 2) ...восточнославянская лексика | = | т.е. слова, которые сохранились в русском языке как достояние предков русских, украинцев и белорусов. |
| 3) собственно омонимы | = | т.е. такие слова, у которых совпадает вся система форм... |
| 4) современная поэзия | = | т.е. стихотворения, которые пишутся сейчас. |

Эти конструкции приближаются к таким конструкциям с собственно пояснительными предложениями, в которых поясняемая и поясняющая части, будучи отдельно взятые, обозначают одно и то же содержание. Но