

4. Возвратная форма изменяет значение переходного признака (...) в значение признака непереходного, т.е. который включает в себе отношение только к предмету мысли....

5. Возвратная форма изменяет значение переходного признака (...) в значение признака, который включает в себе отношение только к предмету мысли, являющемуся субъектом этого признака, т.е. в значение непереходного признака.

Приведенные здесь примеры представляют собой разные видоизменения первой конструкции с пояснением. В результате этих изменений получают другие конструкции, но предметно-вещественное содержание первоначального предложения остается одним и тем же. Безусловно, не все конструкции с возобновляющимися элементами могут подвергаться выше отмеченным изменениям. Большинство же рассмотренных нами здесь конструкций относительно легко допускает указанный взаимопереход. Раз при таком переходе одной конструкции в другую никакие изменения не происходят в предметно-вещественном содержании сложного предложения, то о чем свидетельствует и чем объясняется наличие такого разнообразия конструкций с пояснением в современном русском языке? Это свидетельствует, на наш взгляд, о сильном распространении конструкций с пояснением в современном русском языке, распространение, которое осуществляется, с одной стороны, путем вовлечения в группу пояснительных предложений многочисленных предложений, связывавшихся вначале по способу сочинения или подчинения, но близких по их предметно-вещественному содержанию к предшествующим предложениям, а с другой стороны, путем качественной дифференциации внутри самих сложных предложений с пояснением. Хотя в только что приведенных примерах мы имеем дело с одним и тем же содержанием, с одним и тем же грамматическим отношением, все-таки данные конструкции являются разными по их грамматической структуре: они выражают одно и то же, но выражают это «одно и то же» по-разному, способствуя русскому языку выявить свои потенциальные возможности разнообразить речь и выражать самые тонкие смысловые оттенки. Что можно сказать о будущем этих конструкций? Сказанное выше позволяет нам прийти к выводу, что сложные предложения с уточнением возобновительного типа сильно развиваются в языке: взаимодействие разных конструкций этого типа приводит не к обеднению, а к обогащению языка новыми пояснительными конструкциями.

Однако, если так обстоит дело с изменениями, происходящими в рамках самих пояснительных конструкций, то совсем другую картину мы наблюдаем в сложных предложениях, в которых возобновляющие элементы не присоединяются посредством пояснительных союзов, как например:

1. «Итак, слово — *это форма* преобразования представления в понятие, **это форма**, в которую облачается понятие на той ступени его образования, когда его содержание чувственно фиксируется и тем самым достигает ясности» (Л. О. Р е з н и к о в, *Понятие и слово*, Ленинград, 1958, стр. 10); 2) «Погода плохая, **такая**, какая была и вчера»¹.

Эти конструкции постоянно вытесняются из языка пояснительными конструкциями, в которых возобновляющие элементы присоединяются к предшествующему предложению посредством пояснительного союза *то есть*. В результате вставки пояснительного союза в конструкциях подобного

¹ Пример взят из работы С. Е. Крючкова и Л. Ю. Максимова, *Типы сложноподчиненных предложений...*, «Вопросы языкознания», 1960, № 1, стр. 16.