

которого никогда и нигде не было»¹. То же самое утверждается критиком и в статье «Взгляд на русскую литературу 1847 года», в которой он к тому же отмечает, что служение общественным интересам — это необходимое условие искусства, и отнимать у него это право — значит убивать его.

На традиции русской революционно-демократической эстетики опирался Доброджану-Геря и в понимании искусства как воспроизведения действительности и выражения общественного сознания, и особенно — в трактовке вопросов реализма.

Реалистические традиции русской литературы и эстетики помогли румынскому критику понять потребности передовой румынской литературы, бороться за утверждение и расцвет в ней передового реалистического направления. И это обстоятельство имело поистине огромное значение для деятельности Геря. В конце XIX-го века, когда в странах Западной Европы литературу наводняли натурализм и другие «новейшие» течения декадентского искусства, Доброджану-Геря смог противостоять всему этому потоку и теоретически утвердить достижения искусства Караджале, Эминеску, Кощбука и других румынских классиков.

Защита реализма и одно из самых ярких выступлений Доброджану-Геря против натурализма содержится в его статье о Тургеневе. Опираясь на оценку, которую дал Тургеневу Добролюбов, Геря пишет: «он занимался самыми животрепещущими для России вопросами, показывая в своих замечательных картинах все, что кипело в стране, все, что волновало его родину». Далее румынский критик показывает, что тайна исключительного влияния русского писателя, превосходящего влияние крупнейших писателей Франции и Англии, объясняется и тем, что характерной чертой творчества Тургенева является также «его реализм, реализм, понятый в самом лучшем, в настоящем смысле этого слова»².

Геря показывает, что «отвратительный реализм» — натурализм, сторонниками которого выступают ученики Золя, — не является подлинным искусством. Самого Золя, оговаривается румынский критик, можно поставить рядом с этими писателями лишь условно, так как он отличался от них «своим большим талантом, которым не владел ни один из его последователей»³. В произведениях писателей так называемой «школы Золя» изображается не человек, а зверь в человеке. Бесмысленные описания отдельных деталей, порнографические сцены на тысячах страниц имеют целью во что бы то ни стало добиться успеха у буржуазной публики.

В противоположность этому Тургенев всегда и прежде всего человек; он выступает глубоким гуманистом, а потому и подлинным реалистом. Интересно, что для определения тургеневского творчества Геря использует выражение «национальный реализм», желая подчеркнуть этим гуманистический характер всей русской литературы.

¹ Там же, т. X, стр. 92.

² С. DOBROGEANU-GHEREA, *Studii critice*, vol. II, стр. 336.

³ Там же.