

дения заимствованы из книжного церковнославянского языка или славянского, употребляемого администрацией и канцеляриями румынских княжеств. Как объясняется включение и этих глаголов (некоторые из них употреблялись в книжной, церковнославянской письменности и вышли из употребления) в IV спряжение? Многие из них имеют основу настоящего времени (и инфинитива) на *-i*: сл. *blagosloviti*, *bogoslovii*, *kaditi*, *isceliti*, *izvodi*, *osveti*, *pokloniti*, (*pro*)*slaviti*, *sypasiti*, *zamysliti* и т.д. > рум. *a blagoslovi*, *bogoslovi*, *cădi*, *îșteli* «вылечить», *izvodi*, *osfinți*, *ploconi*, (*pro*)*slavi*, *spasi*, *zāmisli*; другие имеют основу настоящего времени на *-uj-* и воспринимались как более древние заимствования той же категории (ср. *lēkovati*, *lēkujo* — *lēkuješi* > *a leciu*). Так, сл. *milovati*, *mirovati*, *obladowati*, *prazdīnovati*, *pričestovovati*, *silovati* и т.д. > рум. *a milui*, *mirui*, *oblădui*, *prăznui*, *priestui*, *silui*. Факт, что и славянские глаголы, — к тому же немногочисленные по количеству, — других категорий, чем вышеупомянутые, также вошли в IV спряжение в значительной мере обусловлен тем, что это спряжение было сильно укреплено и стало почти единственным продуктивным спряжением, вовравшим в себя все заимствованные из других языков глаголы благодаря заимствованию древних болгарских глаголов и образованиям с суффиксами, извлеченными из них (*-i*, *âj/-ij*, *-n*).

3. Почти все глаголы славянского происхождения получают в окончании суффикс *-esc*: *cálesc*, *cládesc*, *iubesc*, *lovesc*, *plátesc* и т.д. М. Кршепински предполагает, что в соответствующих славянских говорах ударение в этих глаголах могло падать на гласный основы, в то время как в глаголах с суффиксом *-esc* ударение падало на другой слог<sup>1</sup>. Имея в виду, с одной стороны, что только несколько глаголов славянского происхождения не спрягаются с суффиксом *-esc*<sup>2</sup>, а с другой, как показывает материал Румынского лингвистического атласа, в дакорумынском диалекте многие глаголы выступают с *-esc* или без него (*leciiesc* и *leciu*), включение этих глаголов в румынское «слабое» (с суффиксом *-esc*) спряжение было предопределено не славянским ударением. Следовательно, на основании анализа форм глаголов славянского происхождения в румынском языке — т.е. глаголов с суффиксом *-esc* или без него — нельзя делать вывода относительно ударения славянских говоров, как предполагает М. Кршепински<sup>3</sup>.

Многие глаголы славянского происхождения получили префикс *in-* (*im-*) (лат. *in-*), что свидетельствует как о их древности, так и их циркуляции в языке (ср. *indrăzni*, *impleti*, *invîrti*, местн. *imblăti* и т.д.).

4. Выше было сказано, что славянские глаголы заимствованы в форме настоящего времени. Действительно, другие формы, особенно формы, образованные от основ инфинитива, не оставили следов в румын-

<sup>1</sup> M. KREPINSKÝ. Указ. раб., стр. 18. Автор, несомненно, имеет в виду славянское ударение в формах настоящего времени.

<sup>2</sup> У А. Ломбара упоминается только шесть таких глаголов (Указ. раб., II, стр. 1120).

<sup>3</sup> Указ. раб., стр. 18.